

114

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES
Y MUSEO

PROGRAMAS

AÑO 2018

Cátedra de ORIENTACIONES EN LA TEORÍA ANTROPOLÓGICA

Profesor CRIVOS MARTA ALICIA



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MUSEO

ASIGNATURA: Orientaciones en la Teoría Antropológica

TIPO DE REGIMEN:

ANUAL

Se dicta en el

CARGA HORARIA

Trabajos Prácticos:

003 hs/sem

SEMANAL:

Teóricos:

003 hs/sem

Teórico/Práctico:

000 hs/sem

Total

006 hs/sem

CARGA HORARIA TOTAL:

192 horas

MODALIDAD DE CURSADA:

Regimen tradicional



Regimen especial



PROFESOR TITULAR/PROFESOR A CARGO: Dra. Laura Susana Teves, Profesora Titular interina

E-mail de contacto: lteves@fcnym.unlp.edu.ar

Otra información (Página web/otros):

1- Sitio WEB de Orientaciones en la Teoría Antropológica (OTA): Link disponible en: <http://www.fcnym.unlp.edu.ar/ota> (en proceso de actualización).

2- Esta asignatura es optativa de la Carrera de Biología de la FCNyM, de la UNLP. Link disponible en:

http://www.fcnym.unlp.edu.ar/biologia_orientacion_zoologia_materias_optativas

Materia de las carreras:

Obligatoria

Optativa

Licenciatura en Biología orientación Botánica

Licenciatura en Biología orientación Ecología

Licenciatura en Biología orientación

Paleontología

Licenciatura en Biología orientación Zoología

Licenciatura en Antropología

Licenciatura en geología

Licenciatura en Geoquímica



2.- CONTENIDO GLOBAL DEL CURSO Y FUNDAMENTACION DE LA ASIGNATURA.

Considerando que a través de los cursos de Antropología General, Lógica y Teoría Antropológica, el estudiante ha adquirido un conjunto de postulados teórico-metodológicos básicos que confieren unidad y autonomía a la antropología como disciplina científica, en esta materia se abordarán los modelos conceptuales que, a lo largo de su desarrollo, han llevado a la constitución del actual corpus de conocimiento antropológico.

Teniendo en cuenta el alcance de los contenidos de la materia, en esta propuesta, se pone especial énfasis en capacitar al alumno para el reconocimiento y evaluación de supuestos teóricos en diferentes productos del quehacer antropológico, instrumentándolo para que este ejercicio sea permanente y se incorpore a toda instancia de su futura práctica profesional. Se plantea explorar los supuestos teórico-metodológicos que subyacen a la actividad antropológica en las tres áreas de especialización y sus posibles interrelaciones, utilizando como recursos analíticos conceptos y criterios elaborados en el campo de la reflexión filosófica sobre las ciencias, en especial aquellos que conciernen a la estructura de las explicaciones científicas, la caracterización de dominios teórico-empíricos y las relaciones entre teorías alternativas y/o sucesivas a lo largo del desarrollo disciplinario.

Desde un enfoque intra-disciplinario y pluralista, el ejercicio analítico y crítico tendiente al reconocimiento de los componentes y modos de integración de la antropología en el plano teórico coadyuva a que el alumno acceda a cuestiones centrales al establecimiento del dominio e identidad disciplinaria. En este sentido la materia constituye el punto de convergencia e integración de problemáticas y herramientas teórico-metodológicas para abordarlas que las demás asignaturas contemplan sólo en los aspectos pertinentes a la formación del estudiante cada área de especialización.

La respuesta a la pregunta por la producción teórica de la antropología en el contexto académico de esta Facultad conduce necesariamente a la búsqueda de las fuentes históricas y epistemológicas que dan fundamento a la consideración de nuestra especie y sus modos de vida desde una perspectiva naturalista.

En este contexto, adquieren relevancia, por ejemplo, el trabajo de campo y las colecciones museológicas como estrategias para la generación y contrastación de los constructos teóricos de la antropología. Es por ello que atender a los tipos de entidades a que refieren los conceptos e hipótesis antropológicas, explorar la relación teoría/base empírica en las ideas antropológicas del pasado y del presente, se propone como un eje inicial para la ejercitación del estudiante en el reconocimiento de entidades de valor teórico en distintas expresiones o productos del quehacer disciplinario.

Asimismo, el examen de las ideas antropológicas por referencia a los contextos históricos, institucionales y biográficos en que son concebidas y en su articulación con otras creencias prevalentes en cada uno de ellos, provee una herramienta indispensable para el abordaje del debate teórico en antropología y su impacto en la producción local.

En este sentido, la propuesta de la Cátedra de Orientaciones en la Teoría Antropológica ha sido y continúa siendo fuertemente pragmática e instrumental, en tanto conlleva el propósito de proveer al estudiante de recursos para el reconocimiento, análisis y evaluación crítica de los supuestos teóricos involucrados en su futura práctica profesional.

Dado que el estudiantes, en la mayoría de los casos, se inicia en la actividad profesional en esta Casa de Estudios, se tomará como referencia importante, aunque no exclusiva, la producción científica vinculada al quehacer antropológico local. Esto hará posible que el e: 1) se ejercite en el reconocimiento de los supuestos teóricos que fundamentan las prácticas en las que es entrenado, 2) identifique las distintas fuentes y perspectivas teórico-metodológicas que influyen y han influido en el quehacer antropológico local a lo largo de la historia institucional, 3) relacione la actividad antropológica en la institución con los desarrollos disciplinarios en el



resto del país y en el mundo; y 4) explore y evalúe la viabilidad de esos u otros enfoques alternativos, con relación a la integración disciplinaria en el marco de las ciencias naturales.

3.- OBJETIVOS.

3.1.- OBJETIVOS GENERALES.

- lograr habilidades y hábitos de reconocimiento de enunciados de valor teórico en textos y otros productos de la actividad antropológica;
- adquirir instrumentos para el reconocimiento, análisis y evaluación comparativa de las distintas orientaciones teórico-metodológicas en antropología;
- caracterizar las orientaciones teórico-metodológicas desde un punto de vista interno;
- establecer la influencia de factores externos en la generación, prosecución y evaluación de las distintas posturas.

A través de este análisis:

- reconocer las interrelaciones de la antropología con otras disciplinas científicas;
- explorar convergencias y divergencias en el desarrollo teórico de las disciplinas antropológicas;
- en base a los desarrollos en el pasado y a las actuales tendencias teóricas en sus distintas áreas de especialización, elaborar un juicio fundamentado y personal acerca de las características y alcance del dominio de la Antropología como Ciencia Natural del Hombre.

3.2.- OBJETIVOS ESPECIFICOS.

- delimitar el conjunto de problemáticas constitutivas del dominio de cada una de las tres áreas de especialización de la Antropología a lo largo de la historia disciplinaria;
- conocer, caracterizar y evaluar las respuestas que distintas corrientes de pensamiento en contextos históricos particulares dieron a tales problemáticas;
- acceder a los componentes y argumentos centrales en el actual debate teórico en Antropología;
- focalizar en las posturas teórico-metodológicas que proveen fundamento a la integración disciplinaria en el marco de las ciencias naturales;
- implementar los recursos adquiridos en el análisis de la producción antropológica en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata a lo largo de la historia institucional.

4.-CONTENIDOS.

Unidad Temática I

I.1.- Distintas propuestas de delimitación y articulación de las corrientes de pensamiento antropológico (autores, escuelas, tradiciones nacionales, disciplinas antropológicas).



- I.2.- Fundamentos epistemológicos de los tipos de explicación antropológica. Caracterización de los modelos del conocimiento científico y su aplicación al análisis de las orientaciones teóricas en antropología (teorías, paradigmas, programas de investigación, tradiciones). Factores internos y factores externos en la constitución y desarrollo del conocimiento antropológico. Racionalismo y relativismo epistemológico en la reconstrucción del desarrollo teórico de la antropología. ¿Teoría u Orientaciones Teóricas? Usos del modelo hipotético-deductivo en la caracterización del pensamiento antropológico.
- I.3.- Conocimiento y experiencia. Vertientes inductivistas en antropología. Lenguaje y realidad. "Giro lingüístico", positivismo lógico y teoría antropológica. Problemas y conjeturas. El modelo hipotético deductivo en antropología. De teorías a paradigmas. Comunidades científicas y la dimensión histórica del conocimiento antropológico. Pluralismo cultural y pluralismo metodológico: Implicancias epistemológicas del pensamiento antropológico.
- I.4.- El dominio de la antropología. Constitución y alcance. Naturaleza y Cultura como categorías analíticas en teoría antropológica. Historia natural e historia cultural. El pensamiento evolutivo y los orígenes de la antropología en el siglo XIX.
- I.5.- Relaciones interteóricas y desarrollo del conocimiento antropológico. El recurso a la analogía: el uso de modelos del campo de la Biología, Lingüística, Historia, Sociología, Economía Política, Psicología, en las distintas áreas de especialización antropológica.
- I.6.- Términos teóricos e identidad disciplinaria. Cambio conceptual y desarrollo teórico en antropología. El caso de la noción de cultura. Aspectos ontológicos y metodológicos del análisis cultural.

Unidad Temática II

- II.1.- La consideración del humano a lo largo de la historia de las ciencias naturales.
- II.2.- La antropología como saber institucionalizado. Propuestas en torno a los antecedentes y alcance de la reflexión antropológica.
- II.3.- Criterios y parámetros utilizados en la comparación, caracterización y evaluación de las orientaciones teóricas en antropología. El dualismo en la consideración del debate teórico en antropología: Positivismo /Hermenéutica. Materialismo/ Idealismo. Universalismo/ Particularismo. Racionalismo/ Empirismo. Explicaciones históricas/ Explicaciones sistémicas. Teorías evolutivas/Teorías composicionales. La polémica Individualismo/Holismo metodológico. Estrategias nomotéticas e ideográficas en la investigación antropológica. Su relación con las distinciones: explicación/compreensión, causa/significado, ley/regla, emic/etic.
- II.3.- Teorías generales y teorías específicas: alcance teórico e integración disciplinaria. Los casos de la Teoría de la Evolución y de la Teoría General de los Sistemas. El uso de modelos formales en antropología.
- II.4.- Trabajo de campo e Identidad disciplinaria. Alcance teórico de las estrategias de registro etnográfico, arqueológico y antropobiológico. Teorías interpretativas y teorías explicativas.

Unidad Temática III

- III.1.-La Antropología en la Argentina. Políticas científicas, historia institucional y características de las comunidades científicas.
- III.2.- Contextos institucionales, trayectorias profesionales y orientaciones teórico-metodológicas.



III.3.- La antropología en el marco de las ciencias naturales. Condiciones de producción y reproducción del saber antropológico en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata. Tendencias y perspectivas.

Fundamentación de la selección de los contenidos

Unidad Temática I

En esta unidad se presentan distintas propuestas para la delimitación y articulación de las corrientes teóricas en antropología. Se evalúa el aporte de las disciplinas científicas y filosóficas a la elucidación del proceso y producto del conocimiento científico, destacando el valor instrumental de algunas de ellas con relación a las tareas de reconstrucción del desarrollo teórico-metodológico en las disciplinas antropológicas a realizar durante el curso. Se introducen nociones centrales a la consideración de la antropología como disciplina autónoma, reconociendo sus fuentes y proyecciones en otros campos de conocimiento. El análisis conceptual como herramienta para la consideración de la continuidad y el cambio en el dominio teórico de la antropología.

Unidad Temática II

Utilizando algunos parámetros y criterios generales para su agrupación y caracterización, en esta unidad se introduce a las principales corrientes teóricas en el dominio disciplinario, destacando aquellas que adquieren especial relevancia en tanto integran los supuestos teórico-metodológicos que orientan la investigación antropológica en el marco de las ciencias de la naturaleza.

Teniendo en cuenta la importancia del trabajo de campo en la tradición de investigación naturalista de la antropología en esta Casa de Estudios, se exploran los supuestos teóricos – implícitos o explícitos – en las estrategias y prácticas de registro empírico en las tres áreas de especialización disciplinaria y su articulación con teorías de alcance general.

Unidad Temática III

En esta unidad se intenta aplicar las herramientas adquiridas en unidades anteriores a la caracterización del desarrollo disciplinario en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata. A partir de la producción local se trata de identificar y analizar los niveles y factores que intervienen en la emergencia, adopción, prosecución y evaluación de determinadas corrientes de pensamiento antropológico en este ámbito institucional.

5.- LISTA DE TRABAJOS PRACTICOS.

MODULO ARQUEOLOGIA

TEMA 1. LA ORIENTACIÓN HISTÓRICO-CULTURAL

CONTENIDOS: Antecedentes. Conceptos y unidades de análisis. Las secuencias culturales. El método comparativo y la seriación. Desarrollos en Europa, Estados Unidos y Argentina. Principales autores y aportes locales.

TRABAJO PRÁCTICO 1. DIFUSIÓN, MIGRACIÓN Y CAMBIO CULTURAL.

TEMA 2. LA NUEVA ARQUEOLOGÍA



CONTENIDOS: Ecología y evolucionismo cultural. Arqueología como Antropología. Teoría de los sistemas. Teoría de rango medio. Aportes metodológicos. Desarrollo en Estados Unidos, algunos países europeos e impacto en Argentina.

TRABAJO PRÁCTICO 2. CULTURA Y ADAPTACIÓN.

TEMA 3. ARQUEOLOGÍAS EVOLUCIONISTAS

CONTENIDOS: El evolucionismo decimonónico. Evolución, Adaptación y Selección Natural. Escalas y unidades de análisis. La arqueología evolucionista darwiniana y la ecología del comportamiento.

TRABAJO PRÁCTICO 3. LA VARIACIÓN CULTURAL (2 clases)

TEMA 4. LA ARQUEOLOGÍA INTERPRETATIVA

CONTENIDOS: El registro arqueológico como texto. La construcción social –pasada y presente- del significado. Arqueología contextual. Arqueología del paisaje. Arqueología de género. Orientaciones hermenéuticas

TRABAJO PRÁCTICO 4. ESTRUCTURA SOCIAL Y AGENCIA INDIVIDUAL (2 clases)

TEMA 5. LA ARQUEOLOGÍA SOCIAL

CONTENIDOS: El materialismo dialéctico. Modelos marxistas de evolución y cambio social. Relación entre arqueología y política. Orientaciones anglosajona e iberoamericana.

TRABAJO PRÁCTICO 5. CONFLICTO, PODER E IDEOLOGÍA

TEMA 6. TEORÍA CRÍTICA EN ARQUEOLOGÍA

CONTENIDOS: La Teoría Social. La Teoría Post-colonial. Modernidad, colonialidad y geopolítica del conocimiento. Campos actuales de indagación: corporalidad, identidad, género, representaciones y prácticas sociales.

TRABAJO PRÁCTICO 6. PATRIMONIO, NACIONALISMO Y POLÍTICA

TRABAJO PRACTICO INTEGRADOR

MODULO ANTROPOLOGIA SOCIOCULTURAL

BLOQUE 1: HERRAMIENTAS PRÁCTICAS PARA EL ESTUDIO DEL DESARROLLO TEÓRICO EN ANTROPOLOGÍA

CONTENIDOS

- Tipos de abordaje para el estudio del desarrollo teórico en antropología.
- Análisis de la teoría en antropología sociocultural. Criterios y parámetros utilizados en la comparación, caracterización y evaluación de las orientaciones teóricas en antropología. Herramientas prácticas para el trabajo en el módulo.

TP 1- PRESENTACIÓN DEL MÓDULO. FUNDAMENTOS y HERRAMIENTAS PARA EL ANÁLISIS DE LA TEORÍA EN TEXTOS DE ANTROPOLOGIA SOCIOCULTURAL.

BLOQUE 2: SUPUESTOS TEÓRICOS CENTRALES EN EL DESARROLLO ANTROPOLÓGICO

CONTENIDOS

- Desarrollo teórico en antropología sociocultural: comparación entre orientaciones teóricas: continuidad, discontinuidad y/o cambio conceptual, problemas y conjeturas.



- Condiciones de producción: relaciones interteóricas y factores externos en la constitución, reproducción y desarrollo del conocimiento antropológico.

CONTENIDOS ESPECIFICOS

Los universales de la cultura. Evolucionismo unilineal y multilineal. Evolución cultural. El método comparativo. La noción de ciclo cultural y la metodología Etnológica. Cultura vs. culturas. Los determinantes de la cultura: determinismo vs. relativismo cultural. Difusión vs innovación. Ecología cultural y adaptación. Lenguaje, cultura y cognición. Cambio social.
TP 2 y 3- ¿CÓMO LAS CULTURAS LLEGARON A SER LO QUE SON?

CONTENIDOS ESPECIFICOS

Modelo organicista y empirismo. Estructura, función, institución. Análisis funcional y ecología humana. Sistema social y cambio histórico. Signo, símbolo, Sistema simbólico. Antropología de la práctica. El estudio de las sociedades complejas. Organización, relaciones, redes sociales.
TP 4 y 5 -¿CÓMO FUNCIONAN LAS CULTURAS?

BLOQUE 3: CONTEXTOS INSTITUCIONALES Y ORIENTACIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS EN LA ARGENTINA

CONTENIDOS

- Modelos teóricos en los ámbitos profesionales de la antropología sociocultural argentina. Problemas y conjeturas en contextos académicos de producción teórica, algunos ejemplos de estudio.

TP 6- LA ANTROPOLOGIA SOCIOCULTURAL EN LA ARGENTINA

CONTENIDOS ESPECIFICOS

Diferentes perspectivas de análisis del desarrollo del saber antropológico en Argentina. Tendencias.

TP 7- LA ANTROPOLOGIA SOCIOCULTURAL EN LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

CONTENIDOS ESPECIFICOS

La antropología sociocultural y la etnografía en el Museo Etnográfico.

TP 8- LA ANTROPOLOGIA SOCIOCULTURAL EN EL MUSEO DE LA PLATA

CONTENIDOS ESPECIFICOS

Trayectorias académicas en el Museo de La Plata. La tradición etnográfica. Interdisciplina. Antropología Aplicada.

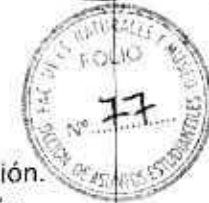
TP 9- TRABAJO PRACTICO INTEGRADOR

MODULO ANTROPOLOGIA BIOLOGICA

TRABAJO PRÁCTICO 1. LA IDENTIDAD DISCIPLINAR DE LA ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA.

CONTENIDOS: Antropología Biológica: problemas fundantes de la disciplina.

TRABAJO PRÁCTICO 2. LA ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA Y LOS ESTUDIOS CLASIFICATORIOS DE LA VARIACIÓN HUMANA.



CONTENIDOS: Presupuestos filosóficos, ontológicos y epistemológicos en la identificación de tipos raciales. Clasificación y pensamiento esencialista. La escuela histórico-cultural en argentina y las clasificaciones raciales.

TRABAJO PRÁCTICO 3. TEORÍA EVOLUTIVA Y LA NUEVA ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA.

CONTENIDOS: Teoría evolutiva darwiniana: contenido y estructura. Definición de evolución. Pensamiento poblacional: aspectos ontológicos, epistemológicos y filosóficos. Adaptación biológica y selección natural como mecanismo del cambio evolutivo.

TRABAJO PRÁCTICO 4. GENÉTICA DE POBLACIONES Y EL ESTUDIO DE LA VARIACIÓN BIOLÓGICA HUMANA.

CONTENIDOS: Conceptos y enunciados de valor teórico de la teoría sintética de la evolución. Definición de evolución. Mecanismos del cambio evolutivo: aportes de la genética de poblaciones a la teoría sintética de la evolución

TRABAJO PRACTICO 5. CRÍTICAS A LA TEORÍA SINTÉTICA DE LA EVOLUCIÓN.

CONTENIDOS: Críticas al programa adaptacionista y al concepto de selección natural. Reduccionismo y atomicismo en las explicaciones adaptacionistas. Críticas a la posición gen- centrista de la síntesis evolutiva.

TRABAJO PRACTICO 6. DEBATES ACTUALES EN TORNO A LA SINTÉTICA DE LA EVOLUCIÓN.

CONTENIDOS: Expansionismo o necesidad de una nueva teoría evolutiva. Desarrollos recientes en la teoría evolutiva: aportes de la biología del desarrollo. Estado actual y nuevos desarrollos en teoría evolutiva. Biología evolutiva del desarrollo (evo- devo). Evolución y evolucionabilidad. Integración y modularidad.

TRABAJO PRACTICO 7. DESARROLLOS RECIENTES EN LA TEORÍA EVOLUTIVA: APORTES DE LA ECOLOGÍA. CONTENIDOS: Estado actual y nuevos desarrollos en teoría evolutiva. Aportes desde la ecología: teoría de construcción de nicho. Mecanismos de herencia genética y no genética. Teoría de Construcción de Nicho: un puente entre los genes y la cultura

TRABAJO PRACTICO INTEGRADOR

6.- OTRAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LA CÁTEDRA. (Seminarios, salidas de campo, viajes de campaña, aunque éstas se encuentren sujetas a posibilidades económicas, visitas, monografías, trabajos de investigación, extensión, etc.)

Otras modalidades implementadas por la Cátedra son los talleres y las salidas de campo. Respecto a los talleres, ya se han organizado dos. En 1997: "Explorando Nuevas Tecnologías para el reconocimiento de Orientaciones Teóricas en Antropología". Este taller promovió la utilización de tecnologías multimedia para facilitar y optimizar los procesos de enseñanza- aprendizaje en el campo de la teoría antropológica. Responsable: Laura Teves, Claudia Cóceres y Daniel Verniers (Equipo NAYa).

En 1999: "La Antropología en el Museo de La Plata (I). Los precursores y el surgimiento de la antropología académica 1890-1940". En este taller se comenzó la exploración sistemática de la producción antropológica local correspondiente al período. A partir de ello, y en colaboración con el Equipo de Informatización de Biblioteca de la FCNyM, se trabajó en el diseño de una base de datos que incorpore parámetros específicos para el procesamiento analítico de documentación de valor teórico en antropología.

Desde el año 2000 se forman recursos humanos orientados a la investigación de los aspectos históricos, biográficos y conceptuales del desarrollo del pensamiento antropológico en nuestra Casa de Estudios.

A partir de 1996, junto a la Cátedra de Etnografía II, se realizaron periódicamente Campañas Etnográficas al predio de la Universidad Nacional de La Plata en la Provincia de Misiones (Valle del Cuñapirú). Tales Campañas tuvieron como objetivo promover la ejercitación de los alumnos en la utilización de recursos teórico-metodológicos relevantes a la consideración antropológica de la relación comunidades humanas/entorno natural.

En los últimos años se ha recurrido a un conjunto de herramientas a fin de documentar y difundir la producción de la Cátedra y facilitar la interacción docentes/alumnos:

Desde el año 2004 se utiliza el espacio asignado por la facultad en la página web, siendo el mismo periódicamente actualizado por docentes de la cátedra. En el sitio se hallan a disposición de los alumnos las guías de trabajos prácticos y toda información útil a su desempeño en el curso. Durante el año 2005, se profundizó aun más en el manejo del recurso online, implementando un espacio de discusión e información a través de la creación de un grupo Yahoo, moderado por docentes de la cátedra.

En el 2005: "Primeras Jornadas de Orientaciones en la Teoría antropológica". Taller propuesto como un espacio de presentación y debate de los trabajos finales aprobados durante el módulo de OTA sociocultural con la presencia de alumnos y docentes del curso. Este evento, realizado al finalizar el dictado de las clases teóricas y prácticas, permitió intercambiar ideas, posiciones y proyecciones de la teoría antropológica en las vertientes seleccionadas por los alumnos. Los resultados del evento están siendo editados en el formato de CD. Responsables: Laura Teves, María Andolfo, Lorena Pasarín, Ana Lamarche, Gimena Palermo, Guillermo Lamenza.

En el 2006, se inicia el Seminario OTA como espacio para la formación permanente de los docentes de la materia. En el mismo se consideran temas relevantes a la articulación de la antropología en el plano teórico y las estrategias didácticas más adecuadas para su tratamiento en el curso. Las reuniones son grabadas, transcritas y corregidas por los participantes con el propósito de generar un documento de referencia para los alumnos.

Durante el 2018, el Proyecto "Redes sociales, mapas y salud", aprobado en la Convocatoria 2017 del Programa "Universidad, Cultura y Sociedad", de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU), del Ministerio de Educación de la Nación, por RESOLUCION-2017-5135-APN-SECPU#ME, articulará con objetivos de la asignatura a través de los contenidos de la Unidad II, específicamente el punto I.3.- Teorías generales y teorías específicas: alcance teórico e integración disciplinaria. Los casos de la Teoría de la Evolución y de la Teoría General de los Sistemas. El uso de modelos formales en antropología.

En síntesis, mediante la propuesta OTA se trata de que los alumnos se ejerciten en el reconocimiento e implementación de criterios que les permitan identificar y evaluar los supuestos teórico-metodológicos que subyacen a la práctica científica y a su producto en las distintas ramas de la antropología. Estos criterios, elaborados en el marco de la reflexión epistemológica contemporánea, constituyen los recursos iniciales para el análisis crítico y sistemático de las distintas orientaciones teóricas en nuestra disciplina.

Para ello se propone la realización de ejercitaciones progresivas y continuas, lo cual permitirá al alumno desarrollar su capacidad para enfrentar problemas de creciente complejidad. Se concibe el desarrollo del potencial cognitivo del alumno no en función de la incorporación acrítica de configuraciones teórico-metodológicas autónomas y cerradas, sino de la realización de actividades que le permitan explorar la heurística de recursos alternativos para el reconocimiento del referente teórico en distintos tipos de contexto.

7.- METODOLOGÍA.

Los contenidos se desarrollan en clases teóricas y tres módulos de trabajos prácticos. En las clases teóricas se hace especial énfasis en distintos tipos de recursos analíticos que sirvan a las tareas de reconstrucción del desarrollo teórico en antropología. En los trabajos prácticos se aplican tales herramientas al análisis de textos y eventos representativos del desarrollo teórico en cada área de especialización antropológica. En uno y otro caso se alterna entre el método expositivo y la coordinación de tareas grupales e individuales tendientes a ejercitar al alumno en el reconocimiento, análisis y evaluación de los supuestos teóricos en la producción antropológica.

Los recursos pedagógicos utilizados para operacionalizar la propuesta pueden agruparse según tiendan al reconocimiento de los supuestos teóricos implícitos en el proceso o en el producto del quehacer antropológico. En el primer caso se trabaja, por ejemplo, con los planes de estudio y los programas de los cursos de grado correspondientes a la carrera de Antropología desde sus orígenes a la actualidad. Esto hace posible relacionar el desarrollo del pensamiento antropológico y el perfil profesional que resulta de dichos planes, con el contexto institucional, social, político e histórico. Por otra parte, se propone analizar las presentaciones de los antropólogos a foros de debate disciplinario, especialmente internacionales, a fin de delimitar dominios de interés teórico, sus principales exponentes, los focos de discusión en el debate internacional, posiciones alternativas, seguimiento de los argumentos que sostienen diferentes posturas, el cambio conceptual tomando como referencia conceptos-clave -Cultura, Tradición, Raza, etc.- con relación a su contextualidad histórica y/o disciplinaria.

En el segundo caso, se consideran productos del quehacer científico fundamentalmente los textos y, entre otros, videos antropológicos, exhibiciones de las colecciones museísticas, presentaciones de investigadores invitados al curso. En todos los casos, se intenta reconocer el componente teórico en trabajos y realizaciones en las cuales éste no aparece explícito.

8.- RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES.

9.- FORMAS Y TIPOS DE EVALUACIÓN.

Se prevé operativizar simultáneamente dos tipos de modalidades y evaluaciones en la asignatura, a saber:

- 1- Régimen de cursada especial con promoción sin examen final, y
- 2- Régimen de cursada regular con examen final.

1- Régimen de cursada especial con promoción sin examen final se organiza del siguiente modo:

A. Los contenidos teóricos se desarrollarán en 1 clase teórica semanal de 3 hs. semanales de duración, donde se trabajará sobre los contenidos de las tres unidades temáticas, y en función de su correspondencia con los temas específicos de los trabajos prácticos. La articulación teórico/práctico estará orientada por un lado a describir los contextos de surgimiento de las orientaciones teóricas en las tres áreas de la antropología y por otro, a promover instancias de análisis metateórico de los desarrollos disciplinares. Se trabajará la emergencia de las teorías en relación a temas y problemas básicos y aplicados.

Estas clases, y su articulación con el programa de trabajos prácticos, estarán a cargo del Profesor Titular y del Profesor Adjunto.

Las clases teóricas serán de asistencia obligatoria para los estudiantes que opten por el régimen promocional y optativo para quienes cursen bajo la modalidad regular.

B- Las clases prácticas tendrán una duración de 3 hs. semanales y acompañarán el desarrollo de las clases teóricas, y sus objetivos, actividades y bibliografía estarán en articulación con los contenidos teóricos. Estarán a cargo del Jefe de Trabajos Prácticos (3) y Auxiliares Diplomados (6). Los JTP asimismo, tienen a su cargo la supervisión de las actividades prácticas. Las clases prácticas serán de asistencia obligatoria según la reglamentación vigente. La acreditación según la modalidad "Régimen de cursada especial con promoción sin examen y con clases teórico-práctica" se realizará bajo las siguientes pautas:

- Carga horaria total (clases teóricas y prácticas) de 160 horas anuales.
- Asistencia mínima a clases teóricas y prácticas del 85% de las clases.
- Aprobación con nota mínima de 6 (seis) de 3 (tres) evaluaciones parciales cada uno con 2 (dos) recuperatorios.
- Los contenidos teóricos serán evaluados conjuntamente a los contenidos prácticos en el caso de los alumnos que opten por este régimen.

2- Régimen de cursada regular con examen final.

Metodología de enseñanza y evaluación

Para los estudiantes que no alcancen los requisitos y/o no opten por esta modalidad, las condiciones de cursada, asistencia y evaluaciones parciales son las ya descriptas y son acordes al Reglamento de Trabajos Prácticos vigente (cursada regular):

- 1- Asistencia a clases de acuerdo a la reglamentación vigente.
- 2- Aprobación de los trabajos individuales y grupales a realizar durante el curso.
- 3- Una evaluación parcial al finalizar el desarrollo de los contenidos correspondientes a cada área.

La evaluación de los resultados alcanzados por los alumnos se llevará a cabo en forma constante durante el curso tomando en consideración el interés por la materia, el grado de comprensión de los conceptos, la participación en clase, la transferencia de lo aprendido a situaciones prácticas y la creatividad.

Las clases teóricas serán de asistencia optativa.

La evaluación final de la materia consistirá en un examen oral sobre los contenidos y bibliografía del último programa general, habiendo aprobado los trabajos prácticos mediante las evaluaciones parciales correspondientes (3 evaluaciones parciales cada uno con 2 recuperatorios).

El examen final oral será aprobado con una nota numérica igual o mayor a 4 (cuatro) según el reglamento vigente.

10.- BIBLIOGRAFIA.

10.1.- BIBLIOGRAFIA GENERAL (si la hubiera).

La siguiente bibliografía constituye una fuente inicial y general de recursos para el tratamiento de los temas incluidos en el programa de la materia. La bibliografía complementaria está supeditada a la selección de textos y casos a analizar por los alumnos en el marco de las actividades programadas. Con un asterisco se señala la bibliografía esencial para cursar la materia.

Acuto, Félix A. y Andrés Zarankin (2008) Sed Non Satiata II: Teoría social en la arqueología latinoamericana contemporánea. Encuentro Grupo Editor y Facultad de Humanidades, Universidad de los Andes, Córdoba.



- Adams, J. 1981. Anthropology and History in the 1980s. *Journal of Interdisciplinary History*, vol. 12, Nº 2, pp. 253-265.
- Allen, Jafari Sinclair and Ryan Cecil Jobson. 2016. The Decolonizing Generation: (Race and) Theory in Anthropology since the Eighties. *Current Anthropology* Volume 57, Number 2, April 2016.
- Ameghino, F. 1894. Prólogo e Introducción. En *Filogenia. Principios de Clasificación Transformista Basados sobre Leyes Naturales y Proporciones Matemáticas*, pp. 7-74. Buenos Aires.
- Ardener, E. (comp.) 1976. *Antropología Social y Lenguaje*. Ed. Paidós, Buenos Aires.
- *Aunger, R. 1995. On Ethnography. Storytelling or Science?. *Current Anthropology*, vol.36, Nº 1, pp. 97-130.
- Baker, P.T. 1988. Human Population Biology: a Developing Paradigm for Biological Anthropology. *ISSJ* 116, pp. 255-263.
- Barberena, Ramiro, Borrazzo, Karen y Luis A. Borrero (2009) *Perspectivas actuales en Arqueología Argentina*. IMHICIHU-CONICET, Buenos Aires
- Barrett 1989. Paradoxical Anthropology of Leslie White. *American Anthropologist*, 91: pp. 986-999.
- Benedict, R. 1971. *El hombre y la cultura*. CEAL, Buenos Aires.
- *Binford, L. y J. Sabloff. 1982. Paradigmas, Sistemática y Arqueología. *Journal of Anthropological Research*, vol. 38, Nº 2, pp. 137-153. (Traducción: Andrés Laguens).
- Bloch, Maurice E. F. 1998. *How We Think They Think. Anthropological Approaches to Cognition, Memory, and Literacy*. Oxford, Westview Press.
- Boas, F. 1978. *Curso de Antropología General. Conferencias*. Instituto de Investigaciones Antropológicas. Universidad Nacional Autónoma de México.
- *Bohannan, P. y Glazer, M. 1993. *Antropología. Lecturas*. Editorial Mc. Graw-Hill, Barcelona.
- Bonner, J. 1982. *Evolución genética y evolución cultural. La Evolución de la Cultura en los Animales*. Ed. Alianza Universidad, Madrid.
- Brim, John A. y David H. Spain. 1974. *Research Design in Anthropology. Paradigms and Pragmatics in the Testing of Hypotheses*. Holt, Rinehart and Winston, New York.
- Bunge, M. 1981. *Teoría y Realidad*. Ed. Ariel, Barcelona.
- Carrithers, M. 1990. Is Anthropology Art or Science? *Current Anthropology*, vol. 31, Number 3, June, pp. 263-282.
- *Castrodeza, C. 1988. Progreso biológico y progreso científico. En *Ortodoxia Darwiniana y Progreso Científico*, Cap 1, pp. 14-36. Alianza Universidad, Madrid.



- Clifford, J. y Marcus, G. (Editores) 1991. Retóricas de la Antropología. Jucar Universidad, Serie Antropología. Madrid.
- Cohn, B. S. 1981. Anthropology and History in the 1980s. 1981. *Journal of Interdisciplinary History*, XII:2 , Autumn, pp. 227-252.
- Colby, B., Fernández, J. y Kronenfeld, D. 1981. Hacia la convergencia de la antropología cognitiva y simbólica. *American Ethnologist*, vol. 8, N°3, August. Traducción de la Cátedra.
- Crivos, M. y Tula Molina, F. 1995. Anthropology and Evolution at La Plata Museum of Natural Sciences, Argentina. En *Theoretical Anthropology*. Electronic Journal.
<http://www.univie.ac.at/voelkerkunde/theoretical-anthropology/crivos.html>
- *Cucho, Denys. 2002. La noción de cultura en las ciencias sociales. Nueva Visión, Buenos Aires.
- D'Andrade, R. 1995. *The Development of Cognitive Anthropology*. Cambridge University Press.
- Darnell, R., & Gleach, F. (Eds.). 2007. *Histories of anthropology annual (Vol.3)*. University of Nebraska Press.
- *Dennett, Daniel C. 1999. *La Peligrosa Idea de Darwin. Evolución y Significado de la Vida*. Galaxia Gutenberg. Barcelona.
- Douglas, Mary. 1973. *Pureza y peligro: Un análisis de los conceptos de contaminación y tabú*. Madrid, Siglo XXI.
- Dumont, L. 1975. *Introducción a dos teorías de la antropología social*. Anagrama, Barcelona.
- Elison P (ed) 2018. Centennial Anniversary Issue of AJPA Volume 165(4): 611-954
- Ellen, Roy y Katsuyoshi Fukui. 1996. *Redefining nature: ecology, culture and domestication*. Introduction. Oxford: Berg.
- Ember, Melvin. 1985. *Evidence and Science in Ethnography: Reflections on the Freeman-Mead Controversy*.
- Fernández Martínez, Víctor 2006. *Una arqueología crítica. Ciencia, ética y política en la construcción del pasado*. Crítica. Barcelona. *Fernández Martínez, Víctor (2006) *Una arqueología crítica. Ciencia, ética y política en la construcción del pasado*. Crítica. Barcelona.
- Freeman, Derek. A Reply to Ember's Reflections on the Freeman-Mead Controversy. En: *American Anthropologist*, vol. 87, pp 906-917.
- Feyerabend, P. 1975. *Cómo ser un buen empirista: petición de tolerancia en asuntos epistemológicos*. En: Nidditch, P.H. (comp.). *Filosofía de la Ciencia*. FCE, Breviarios N° 254, pp. 27 a 76, México.
1981. *Contra el método*. Ed. Ariel, Barcelona.
- Firth, R. y otros. 1974. *Hombre y Cultura. La obra de Bronislaw Malinowski*. Siglo XXI, Madrid.
- *Foley, R. 1986. *Another Unique Species. Patterns in Human Evolutionary Ecology*. Longman, Londres.



Fuentes, Agustin. 2016. The Extended Evolutionary Synthesis, Ethnography, and the Human Niche. Toward an Integrated Anthropology. Current Anthropology Volume 57, Supplement 13, June 2016.

Funari, Pedro P., Zarankin, Andres y Emily Stovel. 2005. Global Archaeological Theory. Contextual Voices and Contemporary Thoughts. Kluwer Academic / Plenum Publishers. Nueva York y Londres.

Geertz, C. 1987. Descripción Densa: Hacia una teoría interpretativa de la cultura y Juego Profundo: La Riña de Gallos en Bali. En: La Interpretación de las Culturas. Gedisa, Barcelona.
1989. El Antropólogo como autor. Gedisa, Barcelona.

Geertz, C.; Clifford, J. y otros. 1992. El surgimiento de la Antropología Posmoderna. Carlos Reynoso (Compilador). Editorial Gedisa.

Gonzalez Echavarría, A. 1987. La construcción teórica en antropología. Editorial Anthropos, Barcelona.

Graebner, B. 1940. Metodología Etnológica. Universidad Nacional de La Plata.

Goody, Jack. 1995. The Expansive Moment. Anthropology in Britain and Africa 1918- 1970. Cambridge University Press. United Kingdom.

Gould, S. 2004. La Estructura de la Teoría de la Evolución. Tusquets Editores.

*Harris, M. 1978. El desarrollo de la teoría antropológica. Siglo XXI, Madrid.
2004. Teorías sobre la cultura en la era posmoderna. Crítica, Barcelona.

*Hodder, I. 1986. Interpretación en Arqueología. Corrientes Actuales. Editorial Crítica.

Honigmann, J. J. 1976. The Development of Anthropological Ideas. The Dorsey Press, Illinois.

Hull, D. 1992. The Effect of Essentialism on Taxonomy. Two Thousand Years of Stasis. En The Units of Evolution. Essays on the Nature of Species. M. Ereshefsky (Ed.). The MIT Press. Cambridge, Mass.

Hunt, E. 1981. The Old Physical Anthropology. American Journal of Physical Anthropology 56, pp. 339-346.

*Ingold, Tim (Comp.) 1986. Evolución y vida social. Grijalbo. México, D.F.
1996. Key Debates in Anthropology. London, Routledge.

Jarvie, I. C.

1974. Comprensión y explicación en sociología y en antropología social. En: Chomsky, N. y otros: La explicación en las ciencias de la conducta. Ed. Alianza, Madrid.

*Kahn, J. S. (Comp.). 1975. El concepto de cultura: textos fundamentales. Anagrama, Barcelona.



- *Kaplan, D. y Manners, R. 1979. Introducción crítica a la teoría antropológica. Nueva Imagen, México.
- Klimovsky, G. 1994. Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología. A-Z editora, Buenos Aires.
- Krotz, E. 1992. Aspectos de la discusión antropológica. Evaluación de la producción teórica de investigadores mexicanos: preguntas-clave (interrogantes epistemológicos). Nueva Antropología, vol. XIII, N° 43, pp. 23, México.
- *Kuhn, T. 1971. La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de Cultura Económica. México.
- *Kuper, A. 1971. Antropología y Antropólogos. Anagrama, Barcelona.
- *Lakatos, I. 1974. Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales. Tecnos, Madrid.
1983. La metodología de los programas de investigación científica. Alianza Editorial, Madrid.
- *Lamberg-Karlovsky (Eds) 1989. En Archaeological thought in America. Cambridge University Press, Cambridge.
- Larsen CS. (Editor). 2010. A Companion to Biological Anthropology. Wiley-Blackwell.
- Laudan, L. 1986. El progreso y sus problemas. Encuentros, Madrid.
- Layton, Robert. 1997. An introduction to theory in anthropology. Cambridge University Press. United Kingdom.
- Leaf, M. 1979. Man, Mind and Science: A History of Anthropology. Columbia University Press, New York.
- *Lee, R. 1992. Art Science or Politics? The Crisis in Hunter-Gatherer Studies. American Anthropologist 94.
- Levi-Strauss, C.
1969. Naturaleza y Cultura. En: Las estructuras elementales del parentesco. Paidós, Bs. As.
1977. Antropología Estructural. EUDEBA, Bs. As.
- Lewis, Ioan 1999. Ethnography and Theory in Anthropology. En: Arguments with Ethnography. London School of Economics Monographs on Social Anthropology, Vol. 70
- Little, M.A., Kennedy K.A.R (Editor) 2010. Histories of American Physical Anthropology in the Twentieth Century. Lexington Book.
- Llobera, J. R. (comp.)
1975. La antropología como ciencia. Anagrama, Barcelona.
1980. Hacia una historia de las ciencias sociales. Editorial Anagrama, Barcelona.



- Lorenzano, C. 2010. Concepción estructural del conocimiento científico, metodología de los programas investigativos y criterios para formular políticas de investigación. *Electroneurobiología*, 18(1), 3-254.
- *Lowie, R. H. 1946. Historia de la etnología. Fondo de Cultura Económica, México.
- Luque Baena, E. 1985. Del conocimiento antropológico. Siglo XXI, Madrid.
- Madden, Raymond. 2017. Being Ethnographic. A Guide to the Theory and Practice of Ethnography. Sage. London.
- Madrigal, L, González José, R. 2015. Introducción a la Antropología Biológica. Editorial: Asociación Latinoamericana de Antropología Biológica p. 681
- Malinowski, B. 1948. Una teoría científica de la cultura. Sudamericana, Bs. As.
- Mauss, M. 1979. Sociología y Antropología. Tecnos, Madrid.
- *Mayr, E.
1988. What is Darwinism?. En *Toward a New Philosophy of Biology. Observations of an Evolutionist*. Harvard University Press. Cambridge, Mass.
- Moore, H L.; Sanders, T (ed.). 2014. Anthropology in theory: issues in epistemology. John Willey & Sons.
- Morgan, L. 1980. La sociedad primitiva. Ayuso, Madrid.
- Nader, Laura (Comp.) 1996. Naked Science. Anthropological Inquiry into Boundaries, Power, and Knowledge. New York, Routledge.
- Nagel, E. 1981. La estructura de la ciencia. Paidós, Barcelona.
- O'Meara, J. Tim. 1989. Anthropology as Empirical Science. *American Anthropologist*, New Series, Vol. 91, No. 2, pp. 354-369.
- Orquera, Luis A. (2007) Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea, Victoria Horwitz (comp.). Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- *Palerm, A.
1982. Historia de la Etnología. Vol. 1: Los precursores. Alhambra, México.
1982. Historia de la Etnología. Vol. 2. Los evolucionistas. Alhambra, México.
- Pigliucci M, Müller GB. 2010. Evolution, the Extended Synthesis. Mitt press.
- Paschetta, C, González-José, R, Lanata, JL (comp.). De cómo cruzar fronteras en la Ciencia. Homenaje a Héctor M. Pucciarelli". Editorial CENPAT-IPCSH IIDyPCA-UNRN. <https://issuu.com/adako/docs/libro>
- Popper, K. 1974. Conocimiento objetivo. Ed. Tecnos, Madrid.
1977. La lógica de la investigación científica. Ed. Tecnos, Madrid.
- Preucel, Robert y Hodder, Ian (1996) Contemporary Archaeology in Theory: a reader. Blackwell Publishers, Cornwall.



Radcliffe-Brown, A.R. 1977. Estructura y función en la sociedad primitiva. Península, Barcelona

*Rappaport, R. A.

1975. Naturaleza, Cultura y Antropología Ecológica. En: Shapiro, Harry L. (ed.) Hombre, Cultura y Sociedad. Fondo de Cultura Económica, México.

1987. Cerdos para los antepasados. El ritual en la ecología de un pueblo en Nueva Guinea. Siglo XXI, Madrid.

Renfrew, C. 1992. Archeology, Genetics and Linguistic Diversity. Man (NS), vol. 27, Nº 3, pp. 445-478

*Richerson, P. y R. Boyd. 1992. Cultural inheritance and evolutionary ecology. En Evolutionary Ecology and Human Behavior, editado por E. Smith y B. Winterhalder, pp. 61-92. Aldine de Gruyter, New York.

*Ruiz, R. y F. Ayala. 1998a. Stephen Toulmin: evolución orgánica y evolución conceptual. En El Método en las Ciencias. Epistemología y Darwinismo, Cap. 4, pp. 85-101. Fondo de Cultura Económica, México D.F.

Sahlins, M. 1989. Cultura y Razón Práctica. Gedisa, Barcelona.

*Schiffer, M. 1976. Hacia la identificación de los procesos de formación. American Antiquity, vol. 48, Nº 4, pp. 675-706.

1988. The Structure of Archaeological Theory. American Antiquity, vol. 53, Nº 3, pp. 461-485.

Seeland, Klaus (Ed.) 1997. Nature is Culture. London, Intermediate Technology Publications

Service, E. R. 1981. The Mind of Lewis H. Morgan. Current Anthropology, vol. 22, Nº 1, pp. 25-43.

*Shapere, D. 1989. Evolution and Continuity in Scientific Change. Philosophy of Science, 56, pp. 419-437.

Shapin, Steven y Simon Schaffer. 2005. El Leviathan y la bomba de vacío. Hobbes, Boyle y la vida experimental. Editorial Universidad Nacional de Quilmes.

Shweder, R. A. and Le Vine, R. 1990. Culture Theory. Cambridge University Press, New York.

Slotkin, J. S. 1965. Readings in Early Anthropology (s. XII to XVIII). Methuen y Cia., London.e.

Solas, S., C. Oller y L. Ferrari (coords). Introducción a la filosofía, Argumentación filosófica, Lectura académica. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.

Sperber, D. 1976. El Simbolismo en General. Promoción Cultural, Barcelona.

*Stocking, G. W. Jr.

1966. Franz Boas and the Culture Concept in Historical Perspective. American Anthropologist, vol. 68, pp. 867- 882.

1989. History of Anthropology. Madison, Wis.



1990. Tradiciones paradigmáticas en la historia de la Antropología. En: Olby, R. C., G. N. Cantor, J. R. Christie and M.J.S. Hodge (Eds.). Companion to the History of Modern Science. Routledge, London. Traducción de la Cátedra.

1995. After Tylor. British Social Anthropology 1888-1951. The University of Wisconsin Press.

1996. Volksgeist as Method and Ethic. Essays on Boasian Ethnography and the German Anthropological Tradition. History of Anthropology. Vol. 8. The University of Wisconsin Press.

*Suppe, F. 1979. La estructura de las teorías científicas. Ed. Nacional, Madrid.

Toulmin, S. 1977. La comprensión humana. I. El uso colectivo y la evolución de los conceptos. Alianza Editorial, Madrid.

*Trigger, B. G. 1992. Historia del Pensamiento Arqueológico. Editorial Critica.

Tula Molina, Fernando 1996. Pluralismo cultural y pluralismo metodológico: F. Boas y P. K. Feyerabend, coincidencias conceptuales en el estudio de las tradiciones históricas. Revista del Museo de La Plata. Serie Técnica y Didáctica Volumen 81, pp. 280-286.

Vermeulen, J. and Ruijter A. 1975. Dominant Epistemological Presuppositions in the Use of the Cross-Cultural Survey Method. Current Anthropology, vol. 16, Nº 1, pp. 29-52.

*Vicent, J. 1991. Arqueología y Filosofía: La teoría crítica. Trabajos de Prehistoria 48.

*Von Wright, G. H. 1979. Explicación y Comprensión. Alianza, Madrid.

Watson, G. 1984. The Social Construction of Boundaries Between Social and Cultural Anthropology in Britain and North America. Journal of Anthropological Research, vol. 40, Nº 3, pp. 351-366.

*White, L. 1959. La Ciencia de la Cultura.

*Williams, M. B. 1986. The logical skeleton of Darwin's historical methodology. PSA 1: 514-521.

Winkin, I. 1984. La nueva comunicación. Kairós, Barcelona.

*Winterhalder, B. y E. Smith. 1992. Evolutionary ecology and the social sciences. En Evolutionary Ecology and Human Behavior, editado por E. Smith y B. Winterhalder, pp. 3-23. Aldine de Gruyter, New York.

Withley, David S. (1998) Reader in Archaeological Theory. Post-Processual and Cognitive Approaches. Routledge, Nueva York y Londres.

Zeitlin, I. 1982. Ideología y teoría sociológica. Amorrortu, Bs. As.

VIDEOFILMS

La Cátedra dispone de copias de los siguientes video-films, cedidos gentilmente por la distribuidora DIPROM y la Secretaría de Postgrado de la Facultad, los cuales podrán ser



utilizados, en la medida en que resulte posible y conveniente, como recursos en relación a las tareas docentes.

- Seminario de Lewis Binford. Secretaría de Postgrado. FCNM - UNLP
- Seminario de I. Hodder. Secretaría de Postgrado. FCNM - UNLP
- Franz Boas 1858/1942.
- "Margaret Mead" tomando nota.

10.2.- BIBLIOGRAFIA POR UNIDAD TEMATICA.

MÓDULO ARQUEOLOGIA

TEMA 1. LA ORIENTACIÓN HISTÓRICO-CULTURAL

Boschin, María Teresa (1991-1992) "Historia de las investigaciones arqueológicas en pampa y patagonia." RUNA XX: 111-144.

Rex González, Alberto (1991-1992) "A cuatro décadas del comienzo de una etapa. Apuntes marginales para la historia de la antropología argentina." RUNA XX: 91-110.

Willey, Gordon R. y Phillip Philips [1958] (2001) Method and Theory in American Archaeology. "Introducción", pp. 1-7 y Selección de páginas de los Capítulos 1 "Archaeological Unit concepts" (pp.11-43) y Capítulo 2 "Archaeological Integration" (pp.44-56). Alabama Press, Tuscaloosa.

TEMA 2. LA NUEVA ARQUEOLOGIA

Binford, Lewis [1977] (2007) "Hacia la construcción de teoría en arqueología: introducción general". En: Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea, Victoria Horwitz (comp.), Luis A. Orquera (trad.), pp.29-39. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.

Binford, Lewis (1981) "Investigación de rango medio y el rol de los estudios actualísticos". En: Bones, ancient men and modern myths, pp.21-30. Academic Press, Nueva York (hay traducción de la cátedra).

Crivelli, Eduardo A. (1990) "Un campo de huesos secos: la arqueología argentina en el último decenio". En: Propuestas para una Antropología Argentina, Carlos A. Berbeglia (coord.), pp. 111-131. Biblos, Buenos Aires.

Madrazo, Guillermo (1985) "Determinantes y orientaciones en la Antropología Argentina". Boletín del Instituto Interdisciplinario de Tilcara 1: 13-56.

Schiffer, Michael B. (1987) Formation processes of the archaeological record. Capítulo 1 "The nature of archaeological evidence", pp. 3-11. University of New Mexico Press, Albuquerque (hay traducción de la cátedra).

TEMA 3. ARQUEOLOGIAS EVOLUCIONISTAS (2 clases prácticas:TP3)

Boone, James L. y Eric A. Smith [1998] (2007) "¿Todavía es evolución? Una crítica de la arqueología evolutiva". En: Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea, Victoria Horwitz (comp.), Luis A. Orquera (trad.), pp. 147-179. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.



Dunnell, Robert (1989) "Aspects of the Application of Evolutionary Theory in Archaeology". En: *Archaeological Thought in America*, C. Lamberg-Karlovsky (ed.), pp. 35-49. Cambridge University Press, Cambridge. (Versión traducida por Luis A. Orquera).

Scheinsohn, Vivian (2009) "Evolución en la periferia. El caso de la arqueología evolutiva en Argentina". En: *Arqueología y Evolución: teoría, metodología y casos de estudio*, Gabriel López y Marcelo Cardillo (eds.), pp. 73-86.

TEMA 4. LA ARQUEOLOGIA INTERPRETATIVA

Hodder, Ian (1988) *Interpretación en Arqueología*, Capítulo 1 "El problema", pp. 1-32 y Capítulo 7 "La Arqueología contextual", pp. 133-165. Crítica, Barcelona.

Patterson, Thomas C. [1990] (2007) "Algunas tensiones teóricas en y entre las arqueologías procesalista y postprocesalista". En: *Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea*, Victoria Horwitz (comp.), Luis A. Orquera (trad.), pp.383-393. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.

Politis, Gustavo y Rafael Curtoni (2011) "Archaeology and politics in Argentina during the last 50 years". En: *Comparative Archaeologies: a Sociological View of the Science of the Past*, L. R. Lozny (ed.), pp.495-525. Springer, Nueva York y Londres (hay traducción de la cátedra).

Shanks, Michael e Ian Hodder (1998) "Processual, postprocesual and interpretive archaeologies". En: *Reader in Archaeological Theory. Post-processual and cognitive approaches*, David Whitley (ed.), pp. 69-95. Routledge, Londres.

TEMA 5. LA ARQUEOLOGIA SOCIAL

Álvarez, Myrian y Fiore, Dánae (1993) "La arqueología como ciencia social: apuntes para un enfoque teórico epistemológico". *Boletín de Antropología Americana* 27: 21-38.

Fernández Martínez, Víctor (2006) *Una arqueología crítica. Ciencia, ética y política en la construcción del pasado*, Capítulo 4 "Arqueología y marxismo", pp.77-133. Crítica. Barcelona.

Fouquier, Patricia (1999) "La Arqueología Social Latinoamericana: caracterización de una posición teórica marxista". En: *Sed Non Satiata. Teoría Social en Arqueología Latinoamericana Contemporánea*, Andrés Zarankin y Félix Acuto (eds.), pp.17-32. Ediciones Del Tridente, Buenos Aires.

Fuentes, Miguel y Marcelo Soto (2009) "Un acercamiento a la Arqueología Social Latinoamericana". *Cuadernos de Historia Marxista* 1(4):1-36.

TEMA 6. TEORIA CRITICA EN ARQUEOLOGIA

Curtoni, Rafael P. (2009) "Arqueología, paisaje y pensamiento decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica". En: *Perspectivas actuales en Arqueología Argentina*, R. Barberena, K. Borrazzo y L. A. Borrero (eds.), pp.2-31. IMHICIHU-CONICET, Buenos Aires.



Fernández Martínez, Víctor (2006) Una arqueología crítica. Ciencia, ética y política en la construcción del pasado, Capítulo 5 "Arqueología y feminismo", pp.135-161 y Capítulo 6 "Arqueología, postcolonialismo y multiculturalismo", pp.163-207. Crítica. Barcelona.

Gnecco, Cristóbal (2008) "Manifiesto moralista por una arqueología reaccionaria". En: Sed Non Satiata II: Teoría social en la arqueología latinoamericana contemporánea, Félix. A. Acuto y Andrés Zarankin (eds.), pp. 93-101. Encuentro Grupo Editor y Facultad de Humanidades, Universidad de los Andes, Córdoba.

Nastri, Javier (2010) "La arqueología y el resurgimiento de las identidades indígenas en Argentina. Memoria, transmisión científica y reelaboraciones actuales." En: Memória, Patrimônio e Tradição, María Leticia Mazzucchi y Francisca Ferreira (orgs.), pp. 135-163. Universidad Federal de Pelotas, Pelotas.

MODULO SOCIOCULTURAL

BLOQUE 1

TP 1

Para el TP:

1. KAPLAN, D; MANNERS, R A. 1979. Introducción crítica a la teoría antropológica. México: Editorial Nueva Imagen. Cap. I y II (pág.seleccionadas)
2. MODULO OTA SOCIOCULTURAL. 2017. Apunte de cátedra: Reconstrucción y esquemas argumentativos ¿Cómo recuperar y visualizar la estructura argumentativa de un texto científico?.
3. PEIRANO, MG. 2006. Is this context: as várias historias da antropologia. En: Peirano, M. G. A Teoria Viva: E Outros Ensaio. Zahar. Pp.87-100. (pág.seleccionadas)

Complementaria:

- AUNGER, Robert. 1995. On Ethnography. Storytelling or Science?. Current Anthropology, vol. 36, Nº 1, pp. 97-130.
- FREEMAN, L. C. 1960. Conflict and congruence in anthropological theory. In Selected Papers of the Vth International Congress of Ethnological and Anthropological Sciences (pp. 93-97). Traducción de uso interno de la cátedra.
- HALLOWELL, A. I. 1965. The history of anthropology as an anthropological problem. Journal of the History of the Behavioral Sciences 1(1): 24-38.
- KLIMOVSKY G. 1994. Las desventuras del conocimiento científico. Buenos Aires: A-Z Editora.
- MEDINA, E. 1983. La polémica internalismo/externalismo en la Historia y la Sociología de la Ciencia. Reis, (23), 53-76.
- STOCKING, GW. 1968. Race, Culture, and Evolution. Essays in the history of anthropology. New York: The Free Press.
- STOCKING, GW. 1971. Introduction. In G. Stocking Jr. (ed.) Selected Papers from the American Anthropologist, 1921-1945. Washington: American Anthropological Association.
- STOCKING, GW. 2002. Delimitando la antropología: reflexiones históricas acerca de las fronteras de una disciplina sin fronteras. Revista de antropología social, (11): 11-38.

BLOQUE 2

TP 2

1. BOAS, F. 1964. "Los métodos de la etnología". En: Bohannan P. y Glazer M. 1993 (eds.). Antropología: lecturas. Madrid: McGraw-Hill (1ª ed.), pp. 93-100.
2. IMBELLONI, José. 1953. Epítome de culturología. Bs. As. Nova. Cap. 1 y 2.
3. LOWIE, R.H. 1966. "Los determinantes de la cultura". En: Bohannan P. y Glazer M. 1993 (eds.). Antropología: lecturas. Madrid: McGraw-Hill (1ª ed.), pp. 123-138
4. TYLOR, E. 1871. "Cultura Primitiva". En: Bohannan P. y Glazer M. 1993 (eds.). Antropología: lecturas. Madrid: McGraw-Hill (2ª ed.), pp. 64-78.

TP 3

1. GLUCKMAN M. 1958. [1940]. Analysis of a Social Situation in Modern Zululand. Rhodes-Livingstone Paper (28): 1-27. Traducción de Clásicos y Contemporáneos en Antropología, CIESAS-UAM-UIA
2. LEACH, E. 1975. [1954]. Los Sistemas políticos de la Alta Birmania: estudio sobre la estructura social Kachin. Barcelona: Anagrama. Introducción, capítulo 6 y conclusiones.
3. STEWARD, J. 1958. "El concepto y el método de la ecología cultural". En: Bohannan P. y Glazer M. 2007 (eds.). Antropología: lecturas. Madrid: McGraw-Hill (2ª ed.), pp. pp. 370-389.
4. WHITE L. 1969. [1949] "La energía en la evolución de la cultura". En: Bohannan P. y Glazer M. 1993 (eds.). Antropología: lecturas, pp. 349-368.

TP 4:

1. SPENCER, H. 1967. [1879]. "La evolución de la sociedad". En: Bohannan P. y Glazer M. 1993 (eds.). Antropología: lecturas. Madrid: McGraw-Hill (1ª ed.), pp. 6-28
2. MALINOWSKI, B. 1948. Una teoría científica de la cultura. Buenos Aires: Sudamericana. Cap VI y VII.
3. RADCLIFFE-BROWN, A. F. 1974. Estructura y función en la sociedad primitiva. Barcelona: Ediciones Península. Cap. VI y VII.
4. RAPPAPORT, R. A. 2008. [1977]. La maladaptación en los sistemas sociales. Boletín CF+ S, (37).

TP 5:

1. BARNES, J A. 2003. "Clases y comité en una comunidad isleña noruega". En: Requena Santos, F. 2003. Orígenes, Teoría y aplicaciones. Análisis de redes sociales. España: Siglo XXI Editores.
2. DOUGLAS, M. 1988. [1970]. "Cuadrícula y Grupo". En: Símbolos Naturales. Exploraciones en Cosmología. Madrid: Alianza Editorial, pp. 72-88.
3. GEERTZ, C. 2003. "Ritual y cambio social: un ejemplo javanés". En: La interpretación de las culturas Buenos Aires: Gedisa, pp. 131-151.
4. WOLF E. R. 1990. "Relaciones de parentesco, de amistad y de patronazgo en las sociedades complejas". En: Banton, M (Coord). 1990. Antropología Social de las sociedades complejas. Madrid: Editorial Alianza, pp. 19-39. Disponible en: Clásicos y Contemporáneos en Antropología, CIESAS-UAM-UIA

BLOQUE 3

TP 6:

1. ARENAS, P. 1990. La antropología en la Argentina a fines del siglo XIX y principios del XX. Runa, 19(1): 147-160.



2. CRIVOS, M y TULA MOLINA, F. 1995. "Antropología y Evolución en el Museo de Ciencias Naturales de La Plata". En: Theoretical Anthropology. Electronic Journal.
3. NAME, MJ. 2012. La historia que construimos. Reflexiones a propósito de una investigación sobre la historia de la antropología en la Argentina. Runa 33, (1): 53-69.
4. SOPRANO, G. 2014. Lecturas, interpretaciones y usos de la "Escuela Histórico-Cultural" en la producción arqueológica y etnográfica de Fernando Marquez Miranda. R. Guber (Comp.). Antropologías argentinas. Determinaciones, creatividad y disciplinamientos en el estudio nativo de la alteridad. Ediciones Al Margen. La Plata.

TP 7:

1. ÁLVAREZ DE HEMITTE, M.E. 2013. [1968]. "Movilidad social en el pueblo bicultural de Pinola, Chiapas". En: Anuario 2012 del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas: Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica, pp. 12-46.
2. GUBER, R. 2006. Linajes ocultos en los orígenes de la antropología social de Buenos Aires. Avá. Revista de antropología, (8).
3. PERAZZI, P. 2003. Hermenéutica de la barbarie. Una historia de la antropología en Buenos Aires, 1935-1966. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología.

TP 8:

1. VIVANTE A, PALMA N H. 1973. Paisaje y niveles de análisis ecológico desde el punto de vista antropológico. Revista: Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología; tomo 7: 277-281
2. TEVES, L., REMORINI, C., MORGANTE, G., & LEIPUS, M. 2009. 50 años de Antropología en el Museo de Ciencias Naturales de La Plata: historia, desafíos y perspectivas. Avá, (14), 0-0.
3. SOPRANO, G. 2006. "Continuidad y cambio en los estudios en etnología en poblaciones indígenas contemporáneas y comunidades folk en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata". En: Anuario de Estudios en Antropología Social. Buenos Aires: Centro de Antropología Social. IDES.
4. SOPRANO, G. 2007. "Configuración de liderazgos y grupos académicos en la investigación antropológica argentina. Análisis histórico centrado en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata. 1930-1990". Primer Congreso Argentino de estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología. Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Pcia. Buenos Aires, Argentina.

MODULO ANTROPOLOGIA BIOLOGICA

Bibliografía TP 1

Pucciarelli H. 1989. Contribución al concepto de Antropología Biológica. Revista de Antropología.

Márquez-Grant N, Webster H, Truesdell J, Fibiger L. 2016. Physical Anthropology and Osteoarchaeology in Europe: History, Current Trends and Challenges Int. J. Osteoarchaeol. 26: 1078-1088

Marx J. 1994. Human diversity: genes, races and history. Cap.1 "The hierarchy" pp. 1-22 Ed. Walter De Gruyter NY

Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae. Tomo 1. Ediciones 10. Holminae.



Buffon G. 1807. Natural History Containing A Theory Of The Earth, A General History Of Man, Of The Brute Creation, And Of Vegetables, Minerals, Etc. "Of the Varieties in the Human Species." London: T. Gillet, vol. 4 [de 10], pp. 190-352. Traducción de Extractos.

Blumembach J.F. 1775. De generis Humani Varietate Nativa. Goettingae: Typis Frid. Andri Rosenbuschi. 99 – 124- Traducción de Extractos

Morton S.G. 1839. Crania Americana, or, a comparative view of the skulls of various aboriginal nations of North and South America Philadelphia, US: J.Dobson. Traducción de Extractos.

Bibliografía TP2

Bórmida M. 1955-56. Cultura y ciclos culturales. Ensayo de etnología teórica. Runa 7: 5-28.

Imbelloni J. 1938. Tabla clasificatoria de los indios. Physis 12: 229-249.

Lowie R. 1946. Escuelas históricas: difusionistas alemanes. En: Historia de la etnología, Cap. 11, pp. 217-239. Fondo de Cultura Económica.

Sober E. 2004. Evolución, Pensamiento Poblacional y Esencialismo. Ludus Vitalis 12: 115-148.

Carnese F, Cocilovo J, Goicoechea A. 1991/92. Análisis histórico y estado actual de la antropología biológica en la Argentina. Runa 20: 35-67.

Bibliografía TP3

Mayr E. 1998. El "por qué". La evolución de los organismos. En: Así es la Biología, Cap. 9, pp. 193-223. Colección Pensamiento, Editorial Debate, Madrid.

Sober E. 1993. ¿Qué es la teoría evolutiva? Filosofía de la Biología, Cap. 1. trad. de T.R. Fernández y S. del Viso, Madrid: Alianza Editorial.

Soler JJ. 2002. Selección natural y adaptación. En: Evolución la base de la biología. Soler, M (editor). Proyecto sur ediciones. Capítulo 7, p 127- 157.

Washburn S. 1953. The Strategy of Physical Anthropology. En: Kroeber, A. L (Ed.). Anthropology Today. The University of Chicago Press. Chicago. Traducción de la cátedra.

Baker PT. 1988. Biología de la población humana: elaboración de un paradigma para la antropología biológica. Revista Internacional de Ciencias Sociales. Tendencias de la Antropología 116: 267-276.

Leonard WR. 2018. Centennial perspective on human adaptability. Centennial Anniversary Issue of Am. J Phys. Anthropol. 165(4):813-833

Darwin C. 1859. El origen de las especies. Recapitulación y Conclusión. Cap 15.

Bibliografía obligatoria TP4

Sober E. 2004. Evolución, Pensamiento Poblacional y Esencialismo. Ludus Vitalis 12: 115-148.

Reif W, Junker T, Hobfeld U. 2000. The synthetic theory of evolution: general problems and the German contribution to the synthesis. Theory in Biosciences 119: 41-91. Traducción de la cátedra.

Barbujani G, Magagni A, Minch E y LL Cavalli-Sforza. 1997. An apportionment of human DNA diversity (genetic variation/microsatelliteloci/ restriction polymorphisms/racial classification). Proc. Natl. Acad. Sci. 94: 4516-4519. Traducción de la cátedra.

León Sánchez, A. Los problemas de la evolución III. La Teoría Sintética. <http://www.interciencia.es>

Bibliografía TP 5

Gould S, Lewontin R. 1983. La adaptación biológica. Mundo Científico 3: 214-223.

Gould S, Vrba E. 1982. Exaptation – a missing term in the science of form. Paleobiology 8: 4-15

Azkonobieta TG. 2005. Evolución, desarrollo y (auto)organización. Un estudio sobre los principios filosóficos de la evo-devo. Tesis doctoral. Capítulo 5: El adaptacionismo. p 67- 82.

Gould SJ. 1982. Darwinism and the expansion of the evolutionary theory. Science, 216: 380-387. Traducción Enrique Lessa.

Mayr E. 1983. Como poner en práctica del programa adaptacionista?. American Naturalist 121: 324-334. Traducción Enrique Lessa.

Ginobili S, Blanco D. 2007. Gould y Lewontin contra el programa adaptacionista: elucidación de críticas. Scientiæ zudia 5: 35-48

Bibliografía TP 6

Azkonobieta TG. 2005. Evolución, desarrollo y (auto)organización. Un estudio sobre los principios filosóficos de la evo-devo. Tesis doctoral. Introducción y Capítulo 1- p 7-25

Caponi G. 2007. El retorno de la ontogenia: un conflicto de ideales de orden natural en la biología evolucionaria actual. Scientia Studia 5:9-34

Hendrikse JL, Parsons TE, Hallgrímsson B. 2007. Evolvability as the proper focus of evolutionary developmental biology. Evolution and Development 9:393-401. Traducción de la cátedra.

Dressino V. 2010. La encrucijada de la teoría sintética: expansionismo o nueva síntesis teórica. Revista Argentina de Antropología Biológica 12: 15-25.

Pigliucci M. 2007. Do we need an Extended Evolutionary Synthesis? Evolution 61: 2743-2749. Traducción de la cátedra.

Bibliografía TP7

Odling-Smee FJ, Laland KN, Feldman M. 2003. Niche Construction: The Neglected Process in Evolution-, M.W. Monographs in Population Biology 37. Princeton University Press. Traducción y Resumen de los Cap. 1 y 2 (Páginas 1-48).

Laland KN, Odling-Smee J, MylesHow S. 2010. Culture shaped the human genome: bringing genetics and the human sciences together. Nature 11: 137-148.

Álvarez JR. 2013. Selección natural y construcción de nicho: una ¿dialéctica? Evolucionista. Contrastes. Revista Internacional de Filosofía: Suplemento 18: 343-355.

11.- CRONOGRAMA.

TP	ACTIVIDAD		SEMANA	SEMESTRE
	TEORICO	OTROS (Detallar)		
CLASE INAUGURAL	CLASE INAUGURAL	Presentación de la Asignatura y del equipo docente	1	1er. Semestre
Modulo Antropología Socio-Cultural MSC-TP1	T2	UNIDAD TEMATICA I	2	
MSC-TP2	T3	UNIDAD TEMATICA I	3	



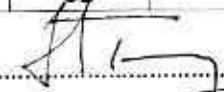
MSC-TP3	T4	UNIDAD TEMATICA I	4
MSC-TP4	T5	UNIDAD TEMATICA I	5
MSC-TP5	T6	UNIDAD TEMATICA I	6
MSC-TP6	T7	UNIDAD TEMATICA I	7
MSA-TP7	T8	UNIDAD TEMATICA I	8
MSA-TP8	T9	UNIDAD TEMATICA I	9
MSA_TP9	T10	UNIDAD TEMATICA I	10
PARCIAL RECUPERA 1 (se evalúa 15 días después de la fecha del Parcial. Semana 13) RECUPERA 2 (se evalúa a los 15 días del 1er Recuperatorio Semana 15)	T11	Evaluación de los contenidos de la UNIDAD TEMATICA I. Sólo para Regimen Especial de cursada)	11
(Módulo Arqueología MA-TP1	T12	UNIDAD TEMATICA II	12
MA-TP2	T13	UNIDAD TEMATICA II	13
MA-TP3	T14	UNIDAD TEMATICA II	14
MA-TP3	T15	UNIDAD TEMATICA II	15
MA-TP4	T16	UNIDAD TEMATICA II	16

ACTIVIDAD			SEMANA	SEMESTRE
TP	TEORICO	OTROS (Detallar)		
MA-TP4	T17	UNIDAD TEMATICA II	17	2do. Semestre
MA-TP5	T18	UNIDAD TEMATICA II	18	
MA-TP6	T19	UNIDAD TEMATICA II	19	
MA-TP7	T20	UNIDAD TEMATICA II	20	
PARCIAL RECUPERA 1 (se evalúa 15 días después de la fecha del Parcial. Semana 23) RECUPERA 2 (se evalúa a los 15 días del 1er recuperatorio Semana 25)	T21	UNIDAD TEMATICA II	21	
Módulo Antropología	T22	Evaluación de los contenidos de la UNIDAD TEMATICA II Sólo	22	



Biológica MAB1		para Regimen Especial de cursada)	
MAB-2	T23	UNIDAD TEMATICA III	23
MAB-3	T24	UNIDAD TEMATICA III	24
MAB-4	T25	UNIDAD TEMATICA III	25
MAB-5	T26	UNIDAD TEMATICA III	26
MAB-6	T27	UNIDAD TEMATICA III	27
MAB-7	T28	UNIDAD TEMATICA III	28
MAB-8	T29	UNIDAD TEMATICA III	29
MAB-9	T30	UNIDAD TEMATICA III	30
PARCIAL RECUPERA 1 (se evalúa 15 días después de la fecha del Parcial. Semana 33) RECUPERA 2 (se evalúa a los 15 días del 1er recuperatorio Semana 35)	T31	Evaluación de los contenidos de la UNIDAD TEMATICA III (Sólo para Regimen Especial de cursada)	31
ACTAS	T32	UNIDAD TEMATICA III	32

La Plata, 5 de Abril de 2019


Firma y aclaración

Dr. LAURA TEVES
Antropóloga
LINEA - UNLP

PARA USO DE LA SECRETARIA ACADEMICA

Fecha de aprobación:/...../..... Nro de Resolución:

Fecha de entrada en vigencia/...../.....



La Plata, 5 de abril de 2019.

Ref. Expte. N° 1000- 9604/18 (Programa de OTA)



Sr. Decano de la Facultad de
Ciencias Naturales y Museo
Dr. Ricardo Etcheverry
S/D _____



Me dirijo a Ud. y por su intermedio a quien corresponda a fin de presentar las modificaciones del Programa de la asignatura Orientaciones en la Teoría Antropológica, según ha sido solicitado por la Comisión de Enseñanza.

Sin otro particular saludo a Ud. con mi mayor consideración.

Dra. Laura Teves

Prof. Titular

lteves@fcnym.unlp.edu.ar

Dirección Operativa
Secretaría Administrativa
FACULTAD DE CIENCIAS
NATURALES Y MUSEO



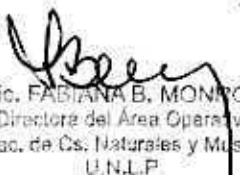
UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA



Expte. Cód.1000-009604/18/003

Dirección Operativa, 8 de Abril de 2019.-

Visto, pase a conocimiento y consideración de la Secretaría Académica.-


Lic. FABIANA B. MONROY
Directora del Área Operativa
Fac. de Cs. Naturales y Museo
U.N.L.P.

Secretaría Académica
FACULTAD DE CIENCIAS
NATURALES Y MUSEO



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA



Expte. 1000-009604/18-003

La Plata, 23 de abril de 2019.-

Visto, pase a sus efectos a la Comisión de Enseñanza, cumplido vuelta.-

Dra. PAULA ELENA POSADAS
Secretaria de Asuntos Académicos
Fac. Cs. Naturales y Museo





La Plata, 2 de mayo de 2019.-

Expte. 1000-9604/18.-

Visto: dada la urgencia de la implementación del Programa correspondiente a la asignatura Orientaciones en la Teoría Antropológica, con sus modificaciones presentadas por corresponde 003 (fojas 70-96) y con el objeto de poder implementar en el presente ciclo lectivo la modalidad de cursada especial, se solicita al Sr. Decano la autorización para dictar el Acto Resolutivo correspondiente.-

///Decanato,

Dra. PAULA ELENA POSADAS
Secretaria de Asuntos Académicos
Fac. Cs. Naturales y Museo

Visto: se autoriza la confección de la Resolución Ad-Referendum correspondiente.

Pase a sus efectos a la Secretaría Administrativa.-

Dr. RICARDO OSCAR ETCHEVERRY
DECANO
Facultad de Cs. Naturales y Museo



Expte. N° 1000-9604/18

///La Plata, 02 MAY 2019

VISTO;

que por las presentes actuaciones se tramita la presentación de la Dra. Laura TEVES, del Programa de la asignatura Orientaciones en la Teoría Antropológica con sus modificaciones presentadas por corresponde 003 (fojas 70 a 96) del presente expediente.-

CONSIDERANDO;

que la Comisión de Enseñanza sugiere aprobar el programa;

ATENTO;

a las atribuciones conferidas por el art. 82° del Estatuto de la UNLP;

Por ello;

EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MUSEO

RESUELVE:

"Ad-referendum" del Consejo Directivo

ARTICULO 1.-Aprobar el Programa de contenidos de la Asignatura Orientaciones en la Teoría Antropológica; presentado por la Dra. Laura TEVES, con sus modificaciones presentadas por Corresponde 003 (fojas 70 a 96) del presente expediente, dejando constancia que el programa entrara en vigencia a partir del ciclo lectivo 2019 y por el término de 3 (tres) años.-

ARTICULO 2.- Regístrese por el Departamento de Mesa de Entradas. Pase a conocimiento y consideración del Consejo Directivo. Cumplido notifiquese a la Dra. Laura TEVES, cumplido pase a la Dirección de Profesorado y Concursos. Hecho, gírese a sus efectos a Biblioteca y resérvese hasta su oportuno archivo.-

f.b.m.

RESOLUCIÓN D N°: 264/19.

Dra. PAULA ELENA POSADA
Secretaria de Asuntos Académicos
Fac. Cs. Naturales y Museo

Dr. RICARDO OSCAR ET
DECANO
Facultad de Cs. Naturales