



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MUSEO

Asignatura:

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA

PROGRAMA 2014

Profesor Titular: Dr. Gustavo Politis

Profesor Adjunta: Dra. Alicia Castro

Jefe de Trabajos Prácticos: Lic. Patricia Madrid

Ayudante Diplomada: Dra. Marcela Leipus

Régimen de Cursada: Cuatrimestral. Dictada en el 2do. Cuatrimestre. Modalidad de cursada tradicional.

Carga Horaria total: 144 hs. Totales (considerando un máximo de 16 semanas, dictándose 30 clases en el cuatrimestre). Se desarrollarán 3 hs. semanales de clases teóricas y 3 horas semanales de trabajos prácticos (equivalentes a 9 hs. didácticas).

Contactos: gpolitis@fcnym.unlp / pmadrid54@gmail.com

I. Fundamentos y objetivos

La materia *Métodos y Técnicas de la Investigación Arqueológica* se inserta en las últimas etapas del plan de estudios de la carrera de Antropología (5to. año del plan vigente) con la categoría de materia obligatoria para los alumnos que se especializarán en Antropología Arqueológica y optativa para aquellos que se inclinen hacia las especialidades Antropología Biológica y Antropología Social. Es, por lo tanto, una asignatura con contenidos específicos especializados dentro de la carrera de grado. Su régimen es cuatrimestral y se



dicta con una modalidad tradicional aunque con un fuerte nexo entre las instancias teóricas y prácticas. La materia además, tiene una clara articulación horizontal con otras optativas que suelen cursarse en paralelo (Sistemas de subsistencia Pre-europeos en el Nuevo Mundo, Zooarqueología y Etnohistoria) ya que complementa los contenidos abordados en ellas. No obstante, son fundamentales los conocimientos derivados de materias como Geología y Geomorfología así como Orientaciones en la Teoría Antropológica dada la estrecha e ineludible vinculación entre teoría, métodos y técnicas en la práctica arqueológica.

Las *estrategias pedagógicas* seleccionadas tendrán como objetivo global fomentar en el alumno el pensamiento crítico y reflexivo, el debate, así como la construcción de conocimientos nuevos en función de los saberes adquiridos en otras materias obligatorias (Arqueología Americana I, II y III y Arqueología Argentina). Esta modalidad requiere, por un lado, trabajar de manera articulada con los docentes y contenidos de las asignaturas mencionadas y, por otro, el compromiso de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los *objetivos de la materia* son proporcionar a los alumnos las herramientas científicas básicas para conocer, analizar y evaluar críticamente el conocimiento arqueológico de los sistemas culturales desde una perspectiva metodológica y técnica, capacitándolos para la resolución de problemas de investigación. De este modo, constituye una asignatura de comprensión y aplicación de los conceptos previamente adquiridos y de formación científica fundamental para la práctica académica profesional. Como se ha mencionado ya, sus contenidos son básicos para enlazar los aportados por otras materias que enfatizan aspectos teóricos e informativos, abordándolos desde los distintos métodos y técnicas actuales; siempre en interrelación con la diversidad de marcos de referencia o perspectivas teóricas que contextualizan la generación de conocimiento arqueológico en distinto tiempo y espacio. Por otra parte, deben destacarse los aportes a la arqueología de varias disciplinas, derivados de la relevancia otorgada a la contribución de los procesos naturales y su combinación con los culturales en la formación de los sitios y espacios producidos por las actividades humanas generadoras del registro arqueológico.

2. Características de la materia y actividades desarrolladas por la cátedra

La materia, tal cual figura en el plan de estudios vigente, consta de una parte teórica y una práctica, las cuales se dictan en dos encuentros semanales. En base a esto, se propone que el *objetivo general* de las clases teóricas es presentar y desarrollar cada uno de los temas propuestos en el programa de estudio, haciendo hincapié en los distintos enfoques sobre el



tema en particular y en su integración con los conocimientos arqueológicos generales, a fin de identificar la importancia de su estudio y de sus aportes para entender las sociedades humanas del pasado. Los temas serán tratados en detalle con el propósito de brindarles las herramientas del conocimiento necesarias para que los alumnos puedan realizar los trabajos prácticos de la materia sin inconvenientes.

Por su parte, en las clases prácticas se reforzarán los conocimientos adquiridos en las clases teóricas y se podrán tratar temas nuevos relacionados con los desarrollados en forma teórica. En este sentido, el *objetivo particular* de los trabajos prácticos es el de optimizar el aprendizaje teórico y que el alumno se encuentre ante una situación práctica de ejecución, según una determinada técnica y rutina.

Se propone para la materia que el *primer tercio del curso* se destine a una fuerte introducción teórica actualizada y que contemple las diferentes vertientes contemporáneas. El *segundo tercio del curso* se destinará al tratamiento de desarrollos metodológicos actuales que tienen un alto impacto en la investigación, especialmente la tafonomía y los procesos de formación de sitio, la etnoarqueología, la geoarqueología y la arqueología experimental. Por último, la *tercera parte* se dividirá en dos áreas temáticas: una abordará los métodos y técnicas de prospección, sondeo y excavación, con especial referencia a las estrategias de muestreo, y la otra se centrará en los aspectos analíticos del material arqueológico, especialmente lítico, cerámico y óseo. En forma menos intensa se abordará también el análisis de otros materiales menos frecuentes en el registro arqueológico tales como la tecnología de hueso, la metalurgia, el arte rupestre y los restos arqueobotánicos. Por último, se proveerán herramientas metodológicas básicas y se resumirán los métodos de datación, sobre todo el C14, para que los alumnos tengan las bases para interpretar los resultados obtenidos a partir de esta técnica.

Se espera una estrecha relación entre las clases teóricas y las prácticas ya que la diferencia entre ambas es básicamente operativa, para organizar el tipo de conocimiento que se pretende impartir. En este sentido, teóricos y prácticos son concebidos como dos formas complementarias e integradas de desarrollar ejes temáticos. Si bien los días en que se dictarán las clases teóricas el docente disertará sobre el tema según el cronograma propuesto, se espera que los alumnos participen activamente de las mismas. En este sentido, se organizarán tareas individuales y/o grupales para organizar la dinámica de los alumnos en clase.

3. Metodología de enseñanza

Este plan pretende servir de marco a una práctica de la enseñanza-aprendizaje en continuo cambio, pero sustentada en procedimientos metodológico-técnicos claros respecto a los logros que se quieren alcanzar. Esta materia, tan específica de nuestra disciplina, no obstante abarca todo aspecto considerado como actividad inherente a la arqueología, desde los aspectos teórico-metodológico-técnicos involucrados en la generación de un diseño de investigación, los métodos y técnicas de campo y los análisis específicos de laboratorios realizados sobre los referentes artefactuales, espaciales y temporales.

Es evidente que se instrumentan diversas estrategias de enseñanza orientadas a la estimulación del pensamiento crítico, reflexivo y resolutivo en el alumno, con relación a los modos alternativos y complementarios de selección y aplicación de distintos métodos y técnicas en arqueología. Se enfatiza sobre la resolución de problemas y la toma de decisiones respecto a cualquier aspecto de la teoría y práctica de la investigación desde la prospección en el campo hasta la interpretación de los resultados a la luz del contexto teórico y socio-político. En este sentido, las actividades en clase requieren una activa interacción docente-alumno, sustentando la participación también activa y creativa del alumno sobre la información proporcionada en forma teórica y guiada prácticamente por el docente.

4. Recursos didácticos básicos

- *Lectura crítica de la bibliografía propuesta:* el manejo bibliográfico a partir de las sugerencias del docente y el aporte original del alumno son actividades esenciales de formación básica y fundamentan toda tarea posterior. La bibliografía estará disponible al comienzo del curso para su utilización por los alumnos a medida que la requieran. La bibliografía se dividirá entre los alumnos de manera que todas las diferentes posiciones teórico-metodológicas sean abordadas. El fin de esta metodología es el de estimular la discusión y el pensamiento crítico por parte de los alumnos a través de: 1) la exposición oral individual analítica de los textos seleccionados: esta metodología permite organizar el conocimiento de modo claro y ejercita al alumno en la síntesis y manifestación de ideas de modo participativo activo y 2) *los debates grupales:* la tarea grupal permite al alumno entrenarse en la confrontación de ideas, discutir y organizar el conocimiento con sus pares, desarrollar su capacidad crítica y le posibilita la exposición de sus propias ideas a un juicio de sus pares.
- *Realización de trabajos escritos, individuales o grupales, de acuerdo a temas y bibliografía seleccionada:* permite un análisis más profundo de algunos temas especiales a través del desarrollo de trabajos escritos de acuerdo a las normas científicas y del

planteo de diseños de investigación. Esto será crucial para prepara a los alumnos en la elaboración de planes de investigación y de trabajos cortos de investigación.

- Los recursos didácticos mencionados requieren una adecuada apoyatura técnica en clase (*Power point*, tiza y pizarrón, proyección de diapositivas, retroproyector, videos, manejo de materiales, Internet –exploración de base de datos y redes como Google Académico, Repositorio Institucional Naturalis, JSTOR, SciELO, Metabuscador de la Biblioteca Electrónica del MinCyT-). Paralelamente, se seguirá usando la plataforma WAC (sistema Web para Administrar Cátedras) de la UNLP para comunicarse con los alumnos, asistirlos con versiones digitales de la bibliografía obligatoria y complementaria e incentivar foros virtuales de discusión académica.

5. Régimen de Evaluación

Para poder cursar esta materia los alumnos deberán ajustarse a las normas del Reglamento de Enseñanza y Promoción de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNLP y al régimen de correlatividades del Plan de la Carrera de Antropología. La aprobación del curso se producirá con la asistencia al 80% de las clases, la aprobación de dos exámenes parciales con la calificación mínima de 4 (cuatro) puntos y un examen final con la misma calificación mínima.

Se promoverá la participación activa de los alumnos en la clase y las exposiciones sobre los temas dados a lo largo de la cursada. Esto se traducirá en una nota conceptual general que será promediada con la nota de los parciales y, en los casos en que se determine, de un trabajo final o viaje de investigación.

Trabajo final: Este trabajo final tiene como objetivo que los alumnos aprendan a elaborar partes de un diseño de investigación para ser llevado a cabo en un lapso determinado. Los temas de este trabajo serán consensuados entre los docentes y los alumnos en función de sus intereses científicos. Este trabajo final tendría el formato de una presentación a beca, y se espera que sirva efectivamente cuando los alumnos se postulen al sistema de becas doctorales. En este sentido, se trata de mitigar la falta de formación que tienen los alumnos de esta facultad tanto en la presentación de diseños de investigación como en la elaboración de trabajos originales de investigación tipo tesinas o tesis de grado.

Viaje de investigación: Se trasladará a los alumnos por el término mínimo de una semana a realizar tareas de campo en sitios que estén en estudio por docentes de la cátedra. Esto persigue la finalidad de acompañar los contenidos teóricos y prácticos vertidos en clase

con las actividades propias de la práctica de campo, desde la elección del área de estudio, métodos de prospección y excavación, además de las técnicas cotidianas empleadas en, por ejemplo, la excavación o conservación de materiales *in situ*.

6. Plan de la asignatura

A continuación, se resumen las 15 Unidades temáticas distribuidas en 3 Ejes (teórico, metodológico y práctico) que se propone desarrollar en la materia. Como se observa en las citas de los autores a considerar, se combinan tanto extranjeros como locales con el objeto de que los alumnos tengan conciencia de los aportes de los investigadores argentinos y sudamericanos a los temas tratados y que se familiaricen con casos de estudio del país.

1.- EJE TEÓRICO

1er. TEMA

Arqueología evolutiva: teoría evolucionista darwiniana, seleccionismo y la ecología evolutiva. La arqueología evolutiva en Latinoamérica.

Bibliografía básica del tema

Lyman, R. L. y M. J. O'Brien (2007). Los objetivos de la arqueología evolucionista: su historia y explicación. En *Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea*. L. Orquera (Trad.) y V. Horwitz (Comp.). Publicación de la SAA, pp.211-227.

O'Brien, M. y T. Holland (2007). El papel de la adaptación en la explicación arqueológica. En *Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea*. L. Orquera (Trad.) y V. Horwitz (Comp.). Publicación de la SAA, pp. 109-145.

Martinez, G. y J. L. Lanata (2002). Prefacio. En *Perspectivas Integradoras entre Arqueología y Evolución. Teoría, Método y Casos de Aplicación*. G. Martínez y José Luis Lanata (Eds.), INCUAPA-UNCPBA, Serie Técnica Nro.1, Olavarría, pp.9-19.

**Lectura de Trabajos Prácticos:**

Cardillo, M. (2002). Transmisión cultural y persistencia diferencial de rasgos. Un modelo para el estudio de la variación morfológica de las puntas de proyectil lanceoladas de San Antonio de los Cobres, provincia de Salta, Argentina. En *Perspectivas Integradoras entre Arqueología y Evolución. Teoría, Método y Casos de Aplicación*. G. Martínez y José Luis Lanata (Eds.), INCUAPA-UNCPBA, Serie Técnica Nro.1, Olavarría, pp. 97-119.

Scheinson, V. (2002). Un modelo evolutivo en Argentina. Resultados y perspectivas futuras. En *Perspectivas Integradoras entre Arqueología y Evolución. Teoría, Método y Casos de Aplicación*. G. Martínez y José Luis Lanata (Eds.), INCUAPA-UNCPBA, Serie Técnica Nro.1, Olavarría, pp 187-206.

Bibliografía complementaria:

Boyd R. y P. Richerson (2005). *The Origin and Evolution of Cultures*. Oxford, Oxford University Press.

- **2do . TEMA**

Perspectivas espaciales y regionales en arqueología: el ambiente y el territorio.

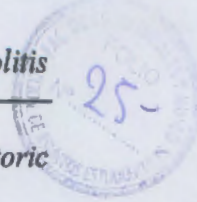
El paisaje arqueológico dentro de los marcos procesual-ecológico-evolutivo y postprocesual.

El abordaje distribucional. Los conceptos de sitio y no sitio. La construcción social y simbólica del paisaje.

Bibliografía básica del tema

Anschuetz, K.; Wilshusen, R. y Ch. Scheick (2001). An Archaeology of Landscapes: Perspectives and Directions. *Journal of Archaeological Research* 9 (2): 157-210.

David, B. y J. Thomas (2008). Landscape archaeology. Introduction. En *Handbook of Landscape Archaeology*, David, B. y J. Thomas (eds), pp.27-43. Left Coast Press.



Foley, R. (1981). A model of regional archaeological structure. *Proceedings of the Prehistoric Society*, 47: 1-17. (Traducción de N. Franco).

Lectura de Trabajos Prácticos:

Curtoni, R. (2009). Arqueología, paisaje y pensamiento decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica. En *Perspectivas Actuales en Arqueología Argentina*. R. Berberena; K. Borrazzo y L. Borrero (Eds.), pp. 13-31. CONICET-IMHICIHU. PDF

Belardi, J., S. Espinosa y R. Goffi (2011). La importancia del espacio en la arqueología del Centro-Oeste de Patagonia Austral. Discusiones desde los lagos Tar y San Martín (Provincia de Santa Cruz). En Díaz, B y P. Calviño (Compil.) *Jornadas Regionales de Información Geográfica y Ordenamiento Territorial 2*, Ministerio Secretaría General de la Gobernación, Proyecto SIT Santa Cruz: 173-182. PDF

Ratto, N. (2000). La estructura del registro arqueológico en la cuenca superior del valle de Chaschuil (Depto. Tinogasta, Catamarca). *Arqueología* 10: 39-78.

Bibliografía complementaria:

Castro, A., E. Moreno, M. Andolfo, R. Gimenez, C. Peña, L. Mazzitelli y P. Ambrústolo (2003). Análisis distribucionales en la costa de Santa Cruz (Patagonia Argentina): alcances y resultados. *Magallania* 31, pp. 69-94. PDF

Criado, Felipe y V. Villoch Vázquez (1998) La monumentalización del paisaje: percepción y sentido original en el megalitismo de la Sierra de Barbanza (Galicia). *Trabajos de Prehistoria* 55 (1): 63-80. Santiago de Compostela. España.

• 3er. TEMA

Las corrientes post-procesuales en arqueología. Relativismo y hermenéutica: la interpretación vs. la explicación. El registro arqueológico como texto. El significado y el contexto en las perspectivas anglosajonas (Hooder; Shanks y Tilley).



La Arqueología del Género: el concepto de género, el rol sexual, la construcción social de la diferencia sexual y el poder (Gero, Conkey, Hernando Gonzalo).

Bibliografía básica del tema:

Gnecco, Cristobal (1999). *Multivocalidad histórica. Hacia una cartografía poscolonial de la arqueología*. Universidad de los Andes, Colombia.

Johnson, Matthew [1999] (2001). *Teoría arqueológica. Una Introducción*. Editorial Ariel. Capítulo 7.

Patterson, T. (2007). Algunas tensiones teóricas en y entre las arqueologías procesalista y post-procesalista. En *Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea*. L. Orquera (Trad.) y V. Horwitz (Comp.). Publicación de la SAA, pp.383-393

Lectura de Trabajos Prácticos:

Hernando Gonzalo, A. (2007). Sexo, género y poder: Breve reflexión sobre algunos conceptos manejados en la Arqueología del Género. *Complutum*, Vol. 18: 167-174. PDF

Hodder, Ian (s/f). Página Web sobre "Proyecto Çatalhöyük"- www.smm.org/catal

Hodder, Ian (1995). Interview. *Papers from the Institute of Archaeology* 6: 11-20. PDF

Scattolin, C. (2005). La mujer que carga el cántaro. En *Género y Etnicidad en la Arqueología Sudamericana*. V. Williams y B. Alberti (eds.) INCUAPA-FACSO-UNICEN, Serie Técnica Nro. 4. Olavarría.

Bibliografía complementaria:

Alberti, B. (1999). Los cuerpos en prehistoria: más allá de la división entre sexo y género. *Revista do Museo de Arqueología e Etnología*. San Pablo, Suplemento 3: 57-67.



Criado Boado, Felipe (2012) *Arqueológicas. La razón perdida*. Bellaterra arqueología. Barcelona. Capítulo 1.

Fernández Martínez, M. (2006). Arqueologías críticas: el conflicto entre verdad y valor. *Complutum* 17: 191-203.

Hodder, Ian (1994). *Interpretaciones en arqueología. Corrientes actuales*. Editorial Crítica.

Wiesheu, W. (2006). Arqueología de género y patrones de especialización artesanal. *Cuicuilco* Vol. 13, Nro. 036. Escuela Nacional de Arqueología e Historia. México D.F. pp. 139-149

• **4to. TEMA**

La Arqueología Crítica (Leone, Fernández Martínez), postcolonial (Gnecco) y los enfoques marxistas anglosajones (Patterson, MacGuire, Gilman).

Arqueología Social Latinoamericana (ASL): antecedentes. Postulados teóricos y metodológicos. Principales representantes. Contexto histórico de surgimiento de esta corriente de pensamiento. Fundamentos marxistas. Objetivos y principales hitos de su manifestación latinoamericana. Análisis del manifiesto de 1975 (Reunión de Teotihuacan). Visión de la ASL desde la perspectiva actual de L. Lumbreras. Críticas contemporáneas.

Bibliografía básica del tema:

Fernández Martínez, M (1996). *Una Arqueología Crítica*. Editorial Crítica. Capítulo 4.

Gilman, A. (2007). El Marxismo en la Arqueología Norteamericana. En *Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea*. L. Orquera (Trad.) y V. Horwitz (Comp.). Publicación de la SAA, pp. 337-354.

Politis, G. (2003). The theoretical landscape and the methodological development of archaeology in Latin America. *Latin American Antiquity* 68 (2): 245-272.

Politis, G. y J. Pérez Gollán (2004). Latin American Archaeology: between colonialism and

globalization. En *A Companion to Social Archaeology*, L. Meskell y R. Preucel (Eds.), pp. 353-373. Blackwell Publishing, Gran Bretaña.

Lectura de Trabajos Prácticos:

MacGuire, R y R. Navarrete (1999). Entre motocicletas y fusiles: las arqueologías radicales anglosajona e hispana. *Revista do Museu de Arqueología e Etnología. Suplemento 3*: 181-199. Sao Paulo.

Sanoja Obediente, M., e I. Vargas-Arenas (2011). The Past and the Revolutionary Interpretation of the Present. Our Experience of Social Archaeology, 33 Years Later. Ludomir R. Lozny (ed.) *Comparative Archaeology. A Sociological View of the Science of the Past*. Springer, pp. 555-568.

Castillo, S.; P. Fournier y M. J. Blackman (2008). Periodicidad y propiedad: problemas identificatorios en la arqueología en la Arqueología Social Iberoamericana. En *Sed non Satiata II. Acercamientos sociales en la arqueología latinoamericana*, Acuto, F. y A. Zarankin (Compil.). E. Brujas.

Lorenzo, J. L. (1976). *Hacia una Arqueología Social. Reunión en Teotihuacan* (Octubre 1975). Instituto Nacional de Antropología e Historia. SEP. México. 48 Págs. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2164787> DIALNET. Nueva Antropología. Revista de Ciencias Sociales, Vol. III, Nro.12. 1979: Págs. 65-92.

(Lorenzo, J.L. (Coord.). 1979. "Hacia una Arqueología social. (Reunión en Teotihuacan, Octubre de 1975)". En: *Revista Nueva Antropología*, Vol.III (12): 65-92).

Bibliografía complementaria:

Lumbreras Salcedo, L. (2006). Arqueología Social Latinoamericana. En *Problemáticas de la arqueología Contemporánea*, Tomo I. A. Austral y M. Tamagnini (Comp.), págs. 47-55. UNRC. Río Cuarto.

1er. Parcial: Martes 15 de Octubre. Tema EJE TEÓRICO

2.- EJE METODOLÓGICO

- 5to. TEMA

La analogía en el razonamiento arqueológico. Variación del uso de la analogía a través del tiempo (Gould, Freeman, A. Wilye, Binford). Tipos de analogía: directa, indirecta y relacional. Situación actual del debate respecto a la utilidad de la analogía en la investigación arqueológica. Etnoarqueología: bases teóricas y corrientes principales (Gould, O'Connell, Hernando, Binford, David y Kramer, etc.).

Bibliografía básica del tema:

David, N. y C. Kramer. 2001. *Ethnoarchaeology in Action*, Cambridge University Press, Cambridge. Capítulo 1.

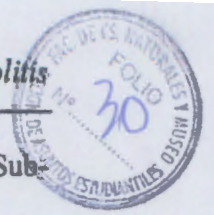
González Ruibal, A. (2003). *La experiencia del otro. Una introducción a la etnoarqueología*. Editorial Akal. Madrid. Capítulo 1.

Hernando Gonzalo, A. (2006). Etnoarqueología y globalización. Propuesta para una etnoarqueología estructuralista. *Treballs d' Etnoarqueologia* 6: 25-32.

Hodder, I. (1982). *The present past*. Pica Press, New York. Capítulo 1.

Lectura de Trabajos Prácticos:

Arnold III, Philip (2005). El quemado de las olleras en la Sierra de los Tuxtles, Veracruz. Un estudio de ecología cerámica. En *Etnoarqueología. El contexto dinámico de la cultura material a través del tiempo*, Eduardo Williams (Ed.), pp. 35-54. El Colegio de Michoacán. México.



Gosselian, Olivier P. (1999). In Pots We Trust. The processing of clay and Symbols In Sub-Saharan Africa. *Journal of Material Cultural* 4 (2): 205-230.

Binford, L. 1980. Humos de Sauce y colas de perros. Los sistemas de asentamiento de los cazadores recolectores y la formación de los sitios arqueológicos. *American Antiquity* 32 (1): 1-12. Traducido por Luis Orquera. PDF

Bibliografía complementaria:

Hegmon, Michelle (2000). Advances in Ceramic Ethnoarchaeology. *Journal of Archaeological Method and Theory* 7 (3): 129-137.

• **6to. TEMA**

La Etnoarqueología. Métodos y Técnicas. Ética de la práctica etnoarqueológica. Campos de aplicación. Tendencias contemporáneas. Casos de estudio. La etnoarqueología en América del Sur: temas y regiones.

Bibliografía básica del tema:

Silva, F. A. (2009). A etnoarqueologia na Amazônia: contribuições e perspectivas. *Bol. Mus. Para Emilio Goeldi* 4 (1): 27-37. Belém.

Politis, G. (2004). Tendencias de la Etnoarqueología en América Latina. En *Teoría Arqueológica en América del Sur*. G. Politis y R. Peretti (Eds.), pp. 85-118. Serie Teórica Nro 3. INCUAPA, Olavarría.

Politis G (2013). *Ethnoarchaeology approaches to fieldwork*. EGA, Springer. PDF

Lectura de Trabajos Prácticos:

Politis, G. (1998). Arqueología de la Infancia: una perspectiva etnoarqueológica. *Trabajos de Prehistoria* 55 (2): 5-19.



Yacobaccio, H. y C. Madero (1995). El aporte de la etnoarqueología al conocimiento del registro arqueológico pastoril andino. En *Hombre y Desierto, Actas XIII Congreso Nacional de Arqueología de Chile* (1994). Antofagasta, Chile.

• **7mo. TEMA**

Procesos naturales de formación de sitio. Procesos físicos, químicos y biológicos. Análisis tafonómico. Tendencias de la tafonomía. Tafonomía experimental, etnográfica y arqueológica. Tafonomía a escala regional y de sitio. Procesos y agentes naturales y sus efectos tafonómicos en la preservación. Preservación óseo diferencial y perfiles de mortalidad. Meteorización, mineralización y densidad mineral ósea. Diagénesis. Pisoteo y otras modificaciones óseas de origen natural (alteraciones térmicas, acción de raíces, bacterias e insectos). Acción de carnívoros y roedores. La modelización de la mezcla post-depositacional: intentos y fracasos.

Bibliografía básica del tema:

Binford, L. (1981). *Bones. Ancient man and modern myth*. Academic Press.

Borrero, L. A. (2001). Regional Taphonomy: Background noise and the Integrity of the Archaeological Record. En *Ethnoarchaeology of Andean South America. Contributions to archaeological Method and Theory*, Editado por L. A. Kuznar, pp 243-254. International Monographs in Prehistory. Ethnoarchaeological Series 4.

Gutiérrez, M. (2009). Tafonomía: ¿Tiranía o Multivocalidad?. En *Perspectivas Actuales en Arqueología Argentina*. Berberena, R.; K. Borrazzo y L. Borrero (Eds.), pp. 57-86. CONICET-IMHICIHU.

Lyman, R. L. (1994). *Vertebrate Taphonomy*. Plenum Press. (Caps. 1, 2 y 3).

Lyman, R. L. (2010). What Taphonomy Is, What It Isn't, and Why Taphonomists Should Care about The Difference. *Journal of Taphonomy* 8 (1): 1-16.

Lectura de Trabajos Prácticos:

Bonomo, M. y A. Massigoge (2004). Análisis tafonómicos del conjunto faunístico del sitio arqueológico Nutria Mansa I (partido de Gral. Alvarado). En *Aproximaciones contemporáneas a la arqueología pampeana. Perspectivas Teóricas, Metodológicas, Analíticas y Casos de Estudio*, editado por Gustavo Martínez, María Gutiérrez, Rafael Curtoni, Mónica Berón y Patricia Madrid. Facultad de Ciencias Sociales, UNCPBA.

Borrero, L., F. Martín y J. Vargas (2005). Tafonomía de la interacción entre pumas y guanacos en el Parque Nacional Torres del Paine, Chile. *Magallania* 33 (1), pp. 95-114.

González, M. (2008). Cuantificación anatómica y dispersión espacial de restos humanos del sitio Laguna Tres Reyes 1 (Área Interserrana Bonaerense). *Comechingonia* 11: 47-77.

Bibliografía complementaria:

Borrero, L. (1988). Estudios Tafonómicos en Tierra del Fuego. En *Arqueología Contemporánea Argentina*. H. Yacobaccio (Ed.), Editorial búsqueda, pp. 13-32.

Brantingham, P. J., T. Surovell y N. Waguespack (2007). Modeling post-depositional mixing of archaeological deposits. *Journal of Anthropological Archaeology* 26:517-240.

Gutiérrez, M. (2006). Efectos, agentes y procesos taxonómicos en el área Interserrana Bonaerense. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXI: 201-228.

- **8vo. TEMA**

Procesos de formación cultural del registro. Conceptos básicos (Rahtje, Schiffer, Binford). Uso, disposición, reclamación y perturbación (Schiffer, Tani). Descarte. La formación del depósito arqueológico y sus distintos tipos (basureros, concheros, montículos etc). Basura ceremonial (Walker). La basura como medio de comunicación simbólica

Bibliografía básica del tema:



Schiffer, M. (1995). *Behavioral archaeology. First Principles*. University of Utah Press. USA. Introduccion.

Tani, Masakazu (1995). Beyond the Identification of Formation Processes: Behavioral Inference Based on Traces Left by Cultural Formation Processes. *Journal of Archaeological Method and Theory* 2 (3): 231-252. PDF

David, N. y C. Kramer (2001). *Ethnoarchaeology in Action*. Cambridge University Press. Cap.4.

Shott, M. (1998). Status and role of formation theory in contemporary archaeological practice. *Journal of Archaeological Research* 6 (4): 299-329.

Castiñeira, C.; A. Blasi, M. Bonomo, G. Politis y E. Apolinaire 2014. Modificaciones antrópicas del paisaje durante el Holoceno tardío: las construcciones monticulares en el Delta superior del Paraná. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 71 (1): 33-47.

Lecturas de Trabajos Prácticos:

Castiñeira *et al.* (2012). The origin and construction of pre-Hispanic mounds in the Upper delta of the Paraná River (Argentina). *Archaeological and Anthropological Sciences*. Springer. PDF

Orquera, L. y E. Piana (2000-2001). Composición de conchales de la costa del Canal Beagle (Tierra del Fuego, República Argentina) Partes 1 y 2. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXV: 249-274 y XXVI: 345-368.

Politis, G. y A. Jaimes (2005). Patrones de descarte entre los hotí del Amazonas, venezolano. En *Etnoarqueología: el contexto dinámico de la cultura material a través del tiempo*, E. Williams (ed.), pp.237-266. El Colegio de Michoacán, México.



• **9no. TEMA**

Arqueología experimental: Teoría de rango medio y estudios actualísticos. Desarrollo de la arqueología experimental y su relación con la argumentación analógica. Relaciones con la etnoarqueología y la tafonomía. Concepto de experimento y experimentación. Casos de estudio: experimentación sobre material lítico, óseo, cerámica y arte rupestre.

Bibliografía básica del tema:

Weitzel, C. y M. Colombo (2006). ¿Qué hacemos con los fragmentos?. Un experimento en fractura en artefactos líticos tallados. *La Zaranda de Ideas* 2, pp. 19-33. PDF.

Ferguson, J. (Ed.) (2010). *Designing Experimental research in Archaeology*. University Press of Colorado. Boulder C.

Nami, H. (2010) *Epistemología y consideraciones sobre arqueología y tecnología lítica experimental*. Edición del autor. 63 pp.

Frère, M. M I. González y A. Francese. (2004). Experimentación y diseño decorativo: primeros ensayos. En: *La Región Pampeana, su pasado arqueológico*, compilado por C. J. Gradín y F. Oliva, pp.115-121. Editorial Laborde.

Gosselain, O.P. (1992). Bonfire of the Enquires. Pottery Firing Temperatures in Archaeology: What For? *Journal of Archaeological Science* 19:243-259.

Lectura de Trabajos Prácticos:

Se realizará una *Práctica de talla lítica* con A. Castro y M. Leipus

Boletín de Arqueología Experimental 8, 2010. PDF. Ejemplos de experimentación en distintos materiales (cerámica, óseo, etc.)

Bibliografía complementaria:

Garret, K. E. (2007). Contribución de los estudios experimentales al conocimiento de las tecnologías cerámicas prehispánicas del sector oriental de la provincia de Jujuy. En:

Cerámicas arqueológicas, editado por B. Cremonte y N. Ratto, pp. 187-196. Editorial de la Universidad Nacional de Jujuy, San Salvador de Jujuy.

Lynch, V. y D. Hermo (2010). Evidencias macro y microscópicas de la presencia de enmangue en instrumentos líticos experimentales. *Actas XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Tomo III, J. Bárcena y H. Chiavazza (Eds.), pp.1225-1230.

Palamarkzuc, Valeria (2004). Cocción experimental de cerámica con estiércol de llama. *Intersecciones en Antropología* 5: 119-127. Olavarría.

Nami, H, 2010 Tecnología paleoindia de Sudamérica: nuevos experimentos y observaciones para investigar la secuencia de reducción Fell. *Orígenes* 9, 40 pp.

Miotti, L. (1990-1992). La experimentación simulativa de fracturas y marcas óseas y sus implicancias arqueológicas. *Arqueología Contemporánea* 3: 39-72.

Tite, M. S. (1991). Archaeological science. Past achievements and future prospects. *Archaeometry*, 33 (2): 139-52.

2do Parcial: Tema EJE METODOLÓGICO

3.- EJE PRÁCTICO

- 10mo. TEMA

Análisis lítico: La tecnología lítica y el concepto de artefacto. Variabilidad de los recursos líticos. Secuencias de producción, organización tecnológica y cadenas operativas. Categorías y niveles de clasificación. Estudios analíticos: tipológicos, tecnológicos y funcionales. Rastros de uso. Estudios tecnológicos en la macro y microescala. La dimensión social y simbólica de la cultura material.

**Bibliografía básica del tema:**

Flegenheimer, N. y C. Bellelli (2007). La Arqueología y las Piedras, un recorrido por los estudios líticos en Argentina. *Relaciones de la Sociedad Científica de Arqueología XXXII*: 141-168. Buenos Aires.

Nelson, M. 2007 (1991). El estudio de la organización tecnológica. En *Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea*. L. A. Orquera (trad.) y V. Horwitz (comp.): 395-432.

Torrence, R. (2001). Hunter-gatherer technology: macro and microscale approaches. En: *Hunter-gatherers: an interdisciplinary perspective*. C. Panter-Brick, R. Layton y P. Rowley-Conwy Eds. Cambridge University Press.

Alvarez, M. (2005). Organización tecnológica en la costa Norte del canal de Beagle: estrategias de uso de materiales líticos de los cazadores litorales del extremo sur de Patagonia. *Relaciones de la Sociedad Científica de Arqueología XXX*: 33-57. Buenos Aires.

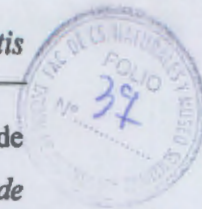
Lectura de Trabajos Prácticos:

Hocsman, Salomón (2009). Una propuesta de aproximación teórico metodológica a conjuntos de artefactos líticos tallados. En *Perspectivas de la Arqueología Argentina Contemporánea*, R. Barberena, K. Borrazo y L. Borrero Eds, pp 271-302. PDF

Schmidt Dias, A. (2003). Variabilidad lítica entre los sitios cazadores recolectores de la región sur de Brasil: El caso de Santo Antonio da Patrulla, Río Grande do Sul. En *Análisis, Interpretación y Gestión en la Arqueología de Sudamérica*, R. P. Curtoni y M. L. Endere (eds.), pp: 43-63.

- *Actividad práctica* con planillas de análisis lítico y materiales lítico didáctico.

Bibliografía complementaria



Aschero, C. (1988). De punta a punta: producción mantenimiento y diseño de en puntas de proyectil precerámicas de la Puna Argentina. *Precirculados del IX Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, pp. 219-229. Buenos Aires.

Civalero, M. T. (2006). De rocas están hechos: Introducción a los análisis líticos. En *El Modo de Hacer las Cosas*. Artefactos y ecofactos en arqueología. Editado por C. Pérez de Micou, pp. 35-65. UBA-FFyL-Depto. De Cs. Antropológicas. Bs. As.

Cortegoso, V. (2005). Aproximaciones teóricas y metodológicas para el estudio tecnológico: variables sincrónicas y diacrónicas en el análisis lítico. *Anales de Arqueología y Etnología* 59-60: 107-148. FFyL, UNC, Mendoza. PDF

- 11vo. TEMA

Métodos de datación. Métodos de datación relativos y absolutos. El carbono 14 y el AMS. Estadística asociada a la datación radiocarbónica. Isótopos y análisis de dieta). Fundamentos del método de C14. Variables limitantes en la datación de huesos y valvas (efecto reservorio), carbón vegetal, sedimentos. Curvas de calibración. Técnicas de obtención muestras y problemas de contaminación. Otros métodos de datación: paleomagnetismo.

Bibliografía básica del tema:

Rubinos Pérez; A (2009). Límites de la geocronología en el estudio de yacimientos de época histórica. *Munibe* 60: 331-347.

Figini, A. (1993). Geocronología: métodos de datación en el Cuaternario. LATyR Publicaciones. Fac. Ciencias Naturales y Museo, UNLP. La Plata, pp. 1-19.

Salcedo Camacho, L. (2011). *Tempus Solaris. Algunas nociones sobre la actividad solar, las variaciones seculares del carbono-14 atmosférico y los estadios del Isótopo de Carbono*. 3. Capítulo 4. Radioactividad, Carbono-14 y calibración radiocarbónica, pp.79-120. Ediciones INTERSUR Concesiones S.A.

Taylor, R. 2009. Six decades of radiocarbon dating in the New World Archaeology. *Radiocarbon* 51 (1) :173-212.

Lectura de Trabajos Prácticos:

Holliday V., Johnson E., T. Stafford (1999). AMS radiocarbon dating of the type plainview and firstview (Paleoindian) assemblages: the agony and the ecstasy. *American Antiquity* 64(3): 444-454

Rubinos Pérez; A (2009). Estudios radiocarbónicos. un ejemplo de utilización de la estadística bayesiana en el refinamiento de la cronología. Pp. 157-166.

Stafford, Tom. (2003) Biogeochemistry of Fossil Vertebrate Tissues Used for Chronological and Paleodietary Analyses — Factors Affecting the Accuracy of AMS ^{14}C and ^{13}C & ^{15}N measurements. Stafford Laboratory Research Inc.

Steele J. y G. Politis (2009). AMS ^{14}C dating of early human occupation of South America. *Journal of Archaeological Science* 36:419-429

Bibliografía complementaria:

Figini, A., R. Huarte, G. Gómez, J. Carbonari, A. Zubiaga. 1983. Métodos de datación radiocarbónica y sus fuentes de error. LATyR Publicaciones. Fac. Ciencias Naturales y Museo, UNLP. La Plata, pp. 1-65

Rapalini, A. (1994). Técnicas paleomagnéticas aplicadas a la arqueología. *Jornadas de Arqueología e Interdisciplinas*. CONICET y PREP. Buenos Aires, pp. 95-101

- 12vo, TEMA

Análisis cerámico: El estudio de la cerámica: historia y perspectivas actuales. La cocción, la materia prima arcillosa y su procedencia. Clasificaciones tipológicas, aspectos tecnológicos y funcionales. Procesos o secuencia de producción. Análisis de pasta: los estudios macroscópicos y el aporte de la microscopía de altos aumentos. La arqueometría: estudios composicionales, petrográficos y químicos. La dimensión social e ideacional de la alfarería.

Bibliografía básica del tema:

Cremonte, M.B. y M. F. Bugliani (2006-2010). Pasta, forma e iconografía. Estrategia para el estudio de la cerámica arqueológica. *Xama* 19-23: 239-261. Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales (INCIHUSA-CONICET). Mendoza.

Orton, C.; P. Tyers y A. Vince (1993). *Pottery in Archaeology*. Cambridge University Press. (versión en castellano de Editorial Crítica, *La cerámica arqueológica*, 1997). Capítulo 2; Capítulos 5 y 6; Capítulo 10 y 11;

Rye, O. (1981). *Pottery Technology*. Taraxacum, Washington. Capítulo 5: Técnicas primarias de modelado, pp. 66-81, traducido por Lorena Carrera, cátedra Ergología y Tecnología. UBA. 8 págs. Capítulo 7: Función de las vasijas: forma, tecnología y uso; Capítulo 8: Estilos decorativos cerámicos y análisis estilísticos. Traducciones de Bárbara Balesta.

Lectura de Trabajos Prácticos:





Cremonte, M.B. (1983/85). Alcances y objetivos de los estudios tecnológicos en la cerámica arqueológica. *Anales de Arqueología y Etnología* Tomos 38-40, pp.179-217. Mendoza, Universidad de Cuyo.

García Roselló, J. (2010). Cadena operativa, forma, función y materias primas. Un aporte a través de la producción cerámica del centro de Chile. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXIV*: 123-148. Buenos Aires.

López, M. A. (2008). Alteraciones de superficies y pastas de cerámica arqueológica. Un caso de estudio en Quebrada de Humahuaca, Jujuy, República Argentina. *Boletín del Laboratorio de Petrología y Conservación Cerámica*, Año 1, Vol 1, Nº 2: 1-12. ECU Editorial Científica Universitaria, Universidad Nacional de Catamarca, Argentina.

Rice, P. (1996). Recent ceramic analysis. Function, style and origins. *Journal of Archaeological Research* 4 (2), pp.133-161. Plenum. (Traducción A. Vidal, revisión M. I. González de Bonaveri, 17 págs.).

Bibliografía complementaria:

González, M. I. y Pedrotta, V. (2006). Los materiales sintéticos. Producción y análisis de cerámica arqueológica. *El modo de hacer las cosas. Artefactos y ecofactos en Arqueología*, editado por C. Perez de Micou. UBA, pp. 187-231.

- **13vo. TEMA**

El trabajo de campo en arqueología. Prospección y muestreo. Muestreo: objetivos y distintas escalas de aplicación. Factores controlados y no controlados. Unidades conceptuales: universo, población, unidad de muestreo. Muestreo probabilístico: aleatorio simple, aleatorio estratificado, sistemático dirigido alineado y no alineado. Muestreo no probabilístico. Excavación. Niveles naturales y niveles artificiales Diferentes técnicas de excavación. Matris de Harris. Conservacion de los materiales recuperados. La "ritualización" del trabajo de campo.

Bibliografía básica del tema



Banning, E. B. (2002). Introduction. *Archaeological Survey*. Pp. 10-87 Kluwer Academic / Plenum Publishers. New York.

Foley, R. (1981). A model of regional archaeological structure. *Proceedings of the Prehistoric Society*, 47: 1-17. (Trad. N. Franco).

Roskams, S. (2003). *Teoría y práctica de la excavación*. Ed. Crítica. Barcelona

Schiffer, M.; A. Sullivan y T. Klinger (1977). The design of archaeological survey. *World Archaeology. Field Techniques and Research Design*, 10 (1): 1-28.

Lectura de Trabajos Prácticos:

Cornejo, L. (S/F). Contando y pesando. Un ensayo sobre las bases para un razonamiento cuantitativo contemporáneo en arqueología.

www.arqueologia.cl/Manuscritos/manuscritos.htm

Eugenio, E y D. Macchi (2009). Los límites del sitio. Una estrategia de muestreo para casos de baja o nula visibilidad arqueológica. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXIV*: 103-122.

Guber, R., M. Bonnin y A. Laguens (2007). Tejedoras, topos y partisanos. Prácticas y nociones acerca del trabajo de campo en la arqueología y la antropología social argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXII*: 381-406.

Ots, M. J. (2005). Prospección arqueológica de la cuenca del río de las Tunas (Dptos. Tupungato-Tunuyán, Mendoza). *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales* 29: 43-60. Universidad Nacional de Jujuy.

Bibliografía complementaria:

Dunnell, R. y W. Dancey (1983). The siteless survey: a regional scale data collection strategy. *Advances in Archaeologica I Method and Theory*: 267-287. Academic Press.



Figuerero Torres, M. J. (1987). La noción de muestreo en arqueología argentina. En: M. Figuerero Torres y M. Casiraghi (eds.) *Muestreo en Arqueología*. CONICET-UBA, Buenos Aires, pp. 19-22. Programa de Estudios Prehistóricos, Buenos Aires, pp. 5-8.

Orton, C. (2000). *Sampling in Archaeology*. Cambridge, Cambridge University Press.

Joukowsky, M. (1980). *Field Archaeology. Tools and techniques of field work for archaeologists*. Prentice-Hall Inc. New Jersey.

Harris, E. (1991). *Principios de estratigrafía arqueológica*. Editorial Crítica, Barcelona

- **14vo. TEMA**

Arte rupestre. Las manifestaciones del arte rupestre: espacios o soportes, representaciones y temas. Perspectiva de estudio desde fines del siglo XIX. La interpretación, el análisis estilístico y los significados. El arte rupestre como expresión de lo sagrado, la ideología, la subsistencia y la economía. La relación con estudios etnográficos. El "arte por el arte" y la magia simpática. Las perspectivas estructuralistas: Lamming-Emperaire, Leroi-Gourhan y sus derivaciones. Las explicaciones chamánicas y los fenómenos entópticos. El arte rupestre en Argentina: sistematizaciones y perspectivas actuales. Arte rupestre y paisajes arqueológicos. Aspectos metodológico-técnicos: registro, relevamiento y conservación.

Bibliografía básica del tema:

Aschero, C. (1988). Pinturas rupestres, actividades y recursos naturales. En *Arqueología Contemporánea Argentina. Actualidad y Perspectivas*. H. Yacobaccio (ed.), págs. 109-145. Ediciones Búsqueda.

Clottes, Jean y David Lewis-Williams (2001). *Los Chamanes de la Prehistoria*. Ariel Prehistoria Ediciones. Caps. 2, 3 y 5. (Cátedra Prehistoria, FACSO-UNICEN).



Fiore, D. y M. I. Hernández Llosas (2007). Miradas rupestres. Tendencias en la investigación del arte parietal en Argentina. *Relaciones de la Sociedad Científica de Arqueología XXXII*: 217-242. Buenos Aires.

Hernández Llosas, M. I. (1985). Diseño de una guía para el relevamiento y clasificación de datos de sitios arqueológicos con arte rupestre. *Estudios en Arte Rupestre*, Museo Chileno de Arte Precolombino, pp.25-36. Santiago de Chile.

Lectura de Trabajos Prácticos:

Carden, Natalia (2007). Paisajes rituales y laberintos: relaciones entre dos sitios con grabados rupestres en piedra. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 12 (1): 43-60.

Fiore, D. (2010). La materialidad del arte. Modelos económicos, tecnológicos y cognitivos-visuales. En *Perspectivas Actuales sobre Arqueología Argentina*. R. Barbarena, K. Borrazzo y L. Borrero (Eds.), pp.121-154.

Gallardo, F. (2009). Sobre la composición y la disposición en el arte rupestre de Chile: consideraciones metodológicas e interpretativas. *Magallania* 37 (1): 85-98.

Lectura complementaria:

Carden, N. (2008). *Imágenes a través del tiempo. Arte rupestre y construcción social del paisaje en la Meseta Central de Santa Cruz*. Sociedad Argentina de Antropología. Caps. 3/4.

Fiore, D. (1996). El arte rupestre como producto complejo de procesos ideológicos y económicos: una propuesta de análisis. *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie I, Prehistoria y Arqueología, 9: 239-259. Madrid. UNED. PDF

Fiore, D. y M. Podestá (2006). *Tramas en la Piedra. Producción y uso del Arte Rupestre*. Sociedad Argentina de Antropología. Amigos del Instituto Nacional de Antropología, World Archaeological Congress. (Introducción. Las tramas conceptuales del arte rupestre: 13-27).



• **15vo. TEMA**

Análisis arqueofaunísticos: principales modelos planteados desde los enfoques ecológicos (Binford, Lyman, Yellen, etc). La estudios faunísticos en Argentina. Anatomía económica de la presas (Binford, Lyman, Borrero). Elementos de cuantificación en zooarqueología (MNI; MNE; NISP; MAU, MAU%, etc.). Estudios de densidad ósea. Modelos alternativos. Los factores sociales e ideacionales que median en la explotación de los recursos faunísticos Ejemplos etnográficos y arqueológicos. Metodología de trabajo. Unidades de análisis para restos óseos y malacológicos. Los problemas arqueozoológicos vinculados a la domesticación de camélidos.

Bibliografía básica del tema:

Lyman, L. y K. Cannon . (2004) Applied Zooarchaeology, Because it Matters. *Zooarchaeology and Conservation Biology*, Lyman, L. y K. Cannon (eds) pp. .1-24. The University of Utah Press.

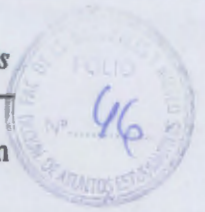
Meadow, R. (1989). Osteological evidence for the process of animal domestication. En: J. Clutton-Brock (ed.) *The walking larder. Patterns of domestication, pastoralism and predation*. Unwin Hyman, London, pp. 80-90.

Mengoni Goñalons, G. (2006-2010). Zooarqueología en la práctica: algunos temas metodológicos. *Xama* 19-23: 83-114.

Lectura de Trabajos Prácticos:

Borella, F. (2008). ¿Dónde están los lobos en la Costa Atlántica de Patagonia? *Werken* 9: 97-114.

Fiore D. y F. Zangrando (2006) Painted fish, eaten fish. Artistical and arcaheofaunal representations in Tierra del Fuego, Southern South America. *Journal of Anthropological Archaeology*, 19 pp.



Izeta, A. (2008). Late Holocene use tendencies in two different ecological zones in Northwestern Argentina. *Quaternary International* 180: 135-144.

Orquera; L. (2000) El consumo de moluscos por los canoeros del extremo sur. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXIV*: 307-327.

Yacobaccio, H. (2001) Cazadores complejos y domesticación de camélidos. En G. Mengoni Gofalons, D. Olivera y H. Yacobaccio eds. *El uso de los camélidos a través del tiempo*, pp 261-281. Buenos Aires. Ediciones del Tridente

Lectura complementaria:

Lyman, L. (2008) *Quantitative Archaeozoology*. Cambridge University Press.

Kaufmann, C. (2009) *Estructura de edad y sexo en guanaco. Estudios actualísticos y arqueológicos en Pampa y Patagonia*. Sociedad Argentina de Antropología. Buenos Aires.

Politis, G. y N. Saunders (2002). Archaeological correlates of ideological activity: food taboos and the spirit-animals in an Amazonian hunter-gatherer society. En *Consuming Passions. Archaeological studies of material culture*, Preston Miracle (ed.), pp. 113-130. Mc Donald Institute. Cambridge University Press, Gran Bretaña.

3er. Parcial: Tema EJE PRÁCTICO

Dr. Gustavo Politis