

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/285899475>

Lista comentada de los mamíferos argentinos

Article in *Mastozoología Neotropical* · January 1996

CITATIONS

131

READS

420

3 authors, including:



Ulyses Pardiñas

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONICET)

410 PUBLICATIONS 6,585 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



Francisco J. Goin

Facultad de Ciencias Naturales y Museo (Universidad Nacio...

178 PUBLICATIONS 5,310 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Diversidad morfológica del autopodio en roedores sigmodontinos (Cricetidae) con énfasis en la tribu Akodontini: anatomía comparada, aspectos morfo-funcionales y significación filogenética [View project](#)



ORIGINS, EARLY RADIATIONS AND ADAPTATIONS OF SOUTH AMERICAN METATHERIANS / ORIGEN, RADIACIÓN TEMPRANA Y ADAPTACIONES DE LOS METATHERIA SUDAMERICANOS [View project](#)

LISTA COMENTADA DE LOS MAMIFEROS ARGENTINOS

Carlos A. Galliari¹, Ulyses F.J. Pardiñas² y Francisco J. Goin²

¹ Instituto de Limnología Raúl Ringuelet, CC 712, 1900 La Plata (CONICET).

² Departamento Paleontología Vertebrados, Museo de La Plata, Paseo del Bosque s/n, 1900 La Plata, Argentina. Fax: 54-21-257 527 (CONICET).

ABSTRACT: An annotated checklist of Argentine mammals. A list of the 372 living species of the Argentine mammals (of which 356 are native and 17 introduced) is presented, together with notes related to their taxonomy and macrosystematic arrangement. Most of the taxonomic problems mentioned in this work are related to Sigmodontinae systematics and distribution in Argentina.

RESUMEN: Se presenta una lista de las 372 especies de mamíferos vivientes del territorio argentino (de las cuales 355 son autóctonas y 17 silvestres introducidas), junto con una serie de notas relacionadas con su taxonomía y ubicación macrosistemática. La mayor parte de los problemas taxonómicos mencionados en este trabajo se relacionan con la sistemática y distribución de los Sigmodontinae.

Key words: Mammals, annotated checklist, taxonomy, Argentina.

Palabras claves: Mamíferos, lista comentada, taxonomía, Argentina.

INTRODUCCION

La presente lista comentada tiene por objeto una actualización del conocimiento taxonómico de los mamíferos que habitan el territorio argentino, al tiempo que intenta promover una discusión más pormenorizada en torno a la clasificación de los mamíferos del Cono Sur de la América meridional.

Existen abundantes antecedentes en torno al conocimiento de los mamíferos vivientes de la Argentina. A los trabajos seminales de Félix de Azara, Molina, Renger y d'Orbigny, entre otros (véase Hershkovitz, 1987), siguieron exploraciones científicas más sistemáticas que, ya en la plenitud de la taxonomía tipológica, dieron forma al reconocimiento de los mamíferos sudamericanos. Oldfield Thomas, con una gran cantidad de notas aparecidas entre 1890 y 1928, constituye la figura central de este período. Con posterioridad a los compendios de Burmeister (1869; 1879) y Holmberg (1895), en 1899 Lahille publica el primer listado minucioso de nuestros mamíferos, en

oportunidad del Segundo Censo de la República Argentina (véase también Lahille, 1914).

Hacia la primera mitad del presente siglo sobresalen los aportes de Cabrera (e.g., 1914, 1931, 1940, 1953; Cabrera y Yepes, 1940) y Yepes (e.g., 1928, 1930, 1935). Sin embargo, es con la publicación del "Catálogo de los Mamíferos de América del Sur" por parte de Cabrera (1957, 1961) cuando la mastozoología nacional alcanza su mayoría de edad, al tiempo que se potencian los distintos estudios sistemáticos sobre grupos y regiones específicas. Cabe citar, entre otros, los esfuerzos de Ringuelet y Arámburu (1957), Massoia y Fornes (1964, 1967a, 1967b), Massoia (e.g., 1973a, 1973b, 1973c, 1976b, 1980a, 1980b, 1981a), Olrog y Lucero (1981), Greenhall et al. (1983), Reig (ca. 1985)¹, Redford y Eisenberg (1992). Entre los revisores más puntuales sobre grupos o regiones de nuestro país

¹ "Lista de los Mamíferos Argentinos", manuscrito inédito distribuido en las Primeras Jornadas Argentinas de Mastozoología, Mendoza.

pueden citarse los aportes de Hershkovitz (1955, 1962, 1966, 1982, 1992a, 1992b), Reig (1964, 1965), Crespo (1966, 1982), Massoia (1970, 1980a), Contreras (1973), Olrog (1979), Pearson (1983, 1984, 1995), Mares et al. (1989), Ojeda y Mares (1989), Bárquez et al. (1991, 1993), Galliari et al. (1991), Massoia y Chebez (1993), Monjeau et al. (1994). Información adicional sobre la situación legal y status de los mamíferos en peligro de extinción puede consultarse en Gruss y Waller (1988) y Chebez (1994).

El presente listado comprende un total de 372 especies agrupadas en 191 géneros, 46 familias y 15 órdenes (véase el **Apéndice, Tabla 1**). De éstas, el 95,4% (355 spp.) corresponde a especies autóctonas, mientras que el 4,6% (17) son alóctonas silvestres. Los roedores constituyen casi la mitad (46,5%; 173 spp.) del total de las especies argentinas y concentran la mayor parte de sus problemas taxonómicos (casi dos tercios de las notas de pie de página existentes en este trabajo).

LISTA DE LOS MAMIFEROS ARGENTINOS

I. MAMIFEROS NATIVOS

Orden MICROBIOTHERIA Ameghino, 1889²

Familia MICROBIOTHERIIDAE Ameghino, 1887

Género *Dromiciops* Thomas, 1894

D. gliroides Thomas, 1894³

Orden DIDELPHIMORPHIA Gill, 1872

Familia DIDELPHIDAE Gray, 1821

Subfamilia MARMOSINAE Reig 1981

Tribu MARMOSINI Reig, 1981⁴

2 Sobre el tratamiento multiordinal de los marsupiales, véase Ride (1964), Kirsch (1977), Reig (1981), Szalay (1982), Archer (1984), Pascual y Bond (1986), Aplin y Archer (1987), Marshall (1987), Reig et al. (1987), Marshall et al. (1990), Springer et al. (1994).

3 Sobre la validez del nombre *D. gliroides*, véase Hershkovitz (1992b).

4 Recientemente Hershkovitz (1992a, 1992b) reconoció la familia Marmosidae, incluyendo a las subfamilias Marmosinae, Lestodelphinae, Monodelphinae y Metachirinae. De los estudios llevados a cabo por uno de nosotros (Goin, 1991 y 1995; véase también Reig, 1981; Reig et al., 1987) se desprenden, sin embargo, conclusiones sistemáticas muy distintas, expresadas en el presente listado. Si bien suele citarse a Reig, Kirsch y Marshall (1987), desde un punto de vista formal la prioridad en el reconocimiento nominal de las tribus Marmosini, Metachirini y Didelphini le corresponde a Reig (1981:57).

Género *Gracilinanus* Gardner y Creighton, 1989

G. agilis (Burmeister, 1854)

G. microtarsus (Wagner, 1842)⁵

Género *Lestodelphys* Tate, 1934⁶

L. halli (Thomas, 1921)

Género *Micoureus* Lesson, 1842⁷

M. constantiae (Thomas, 1904)

M. demerarae (Thomas, 1905)⁸

Género *Thylamys* Gray, 1821⁹

T. elegans (Waterhouse, 1839)

T. pusillus (Desmarest, 1804)

T. venustus (Thomas, 1902)¹⁰

Tribu MONODELPHINI Hershkovitz, 1992¹¹

Género *Monodelphis* Burnett, 1830¹²

M. dimidiata (Wagner, 1875)

5 Si bien una reciente revisión de los representantes del género *Gracilinanus* (Hershkovitz, 1992a; véase también Gardner, 1993) no menciona a *G. microtarsus* para la Argentina, son varios los trabajos de Massoia (e.g., Massoia, 1980a; véase también Redford y Eisenberg, 1992) que destacan su existencia para la provincia de Misiones. Gardner (1993) sugiere que *agilis* y *microtarsus* podrían ser cospecificas.

6 La grafía original de este género es *Lestodelphys*, no *Lestodelphis* (véase Tate, 1934:154).

7 Según Massoia (com. pers.) *Micoureus* es un sinónimo de *Marmosa*, mientras que *Stegomarmosa* Pine, 1972 sería un género válido incluyendo una especie argentina (*constantiae*). Otros autores (e.g., Gardner y Creighton, 1989) no comparten este criterio y sinonimizan las especies *cinerea* y *constantiae* dentro de *Micoureus*.

8 Sobre el nombre correcto de esta especie —en lugar de *cinerea*—, véase Gardner (1993). De demostrarse que *demerarae* es diferente del taxón representado en el nordeste argentino, correspondería utilizar *M. paraguayana* (Tate, 1931) para este último.

9 Todos los representantes de este género merecen una profunda revisión taxonómica. Por ejemplo, *Thylamys pusillus*, una forma descripta por Azara (1801) proveniente de Paraguay, y cuyo tipo es literario, necesita ser revisada y rediagnosticada, con lo cual el status de otras especies relacionadas podría cambiar. Asimismo, las formas argentinas atribuidas a *T. elegans* necesitan una revisión. *Marmosa formosa* Shamel, 1930 podría ser un sinónimo de *T. pusillus*, aunque Hershkovitz (1992a) y Gardner (1993) la consideran sinónimo de *Gracilinanus agilis*. Según el criterio aquí adoptado, las formas *bruchi* y *pallidior* son consideradas subespecies de *T. elegans*. Monjeau et al. (1994) sugieren que podrían existir dos especies de *Thylamys* en la Patagonia.

10 Gardner y Creighton (1989) y Gardner (1993) consideran a esta especie como sinónimo de *T. elegans*.

11 Véase también Goin (1991 y 1995). No menos de 15 sinapomorfías craneomandibulares y dentarias, separan a *Monodelphis* y a las especies —fósiles— de *Thylatheridium* como grupo hermano apomorfo de los Marmosini.

12 Algunos autores (e.g., Olrog y Lucero, 1981; Redford y Eisenberg, 1992) incluyen, además de las especies aquí listadas, a *M. touan* (considerada sinónimo de *brevicaudata* por Gardner, 1993) para la Argentina. Sin embargo, la presencia de esta especie en nuestro país aún requiere una adecuada documentación.

M. sorex (Hensel, 1872)¹⁴
M. iheringi (Thomas, 1888)¹⁵
M. scalops (Thomas, 1888)¹⁶
 Subfamilia DIDELPHINAE Gray, 1821
 Tribu METACHIRINI Reig, 1981¹⁷
 Género *Metachirus* Burmeister, 1854
M. nudicaudatus (Desmarest, 1817)
 Tribu DIDELPHINI Reig, 1981
 Género *Chironectes* Illiger, 1811
C. minimus (Zimmermann, 1780)
 Género *Didelphis* Linnaeus, 1758
D. albiventris Lund, 1840
D. aurita Wied-Neuwied, 1826¹⁸
 Género *Lutreolina* Thomas, 1910
L. crassicaudata (Desmarest, 1804)¹⁹
 Género *Philander* Tiedemann, 1808
P. opossum (Linnaeus, 1758)
 Familia CALUROMYIDAE Kirsch, 1977²⁰
 Género *Caluromys* J. A. Allen, 1900
C. lanatus (Illiger, 1815)
 Orden PAUCITUBERCULATA Ameghino, 1894
 Familia CAENOLESTIDAE Trouessart, 1898
 Género *Rhyncholestes* Osgood, 1924
R. raphanurus Osgood, 1924²¹
 Orden CINGULATA Illiger, 1811²²
 Familia DASYPODIDAE Gray, 1821

Subfamilia DASYPODINAE Gray, 1821
 Género *Dasyppus* Linnaeus, 1758
D. hybridus (Desmarest, 1804)
D. novemcinctus Linnaeus, 1758
D. septemcinctus Linnaeus, 1758
D. yepesi Vizcaíno, 1995²³
 Subfamilia EUPHRACTINAE Pocock, 1924
 Género *Chaetophractus* Fitzinger, 1871
C. nationi (Thomas, 1894)²⁴
C. vellerosus (Gray, 1865)
C. villosus (Desmarest, 1804)
 Género *Euphractus* Wagler, 1830
E. sexcinctus (Linnaeus, 1758)
 Género *Zaedyus* Ameghino, 1889
Z. pichiy (Desmarest, 1804)
 Subfamilia TOLYPEUTINAE Gray, 1865
 Género *Tolypeutes* Illiger, 1811
T. matacus (Desmarest, 1804)
 Subfamilia PRIODONTINAE Gray, 1873
 Género *Cabassous* McMurtrie, 1831
C. chacoensis Wetzel, 1980
C. tatouay (Desmarest, 1804)
 Género *Priodontes* Cuvier, 1825
P. maximus (Kerr, 1792)
 Subfamilia CHLAMYPHORINAE Bonaparte, 1850
 Género *Chlamyphorus* Harlan, 1825
C. truncatus Harlan, 1825
 Género *Calyptophractus* Fitzinger, 1871
C. retusus (Burmeister, 1863)²⁵
 Orden VERMILINGUA (Illiger, 1779) Illiger, 1811
 Familia MYRMECOPHAGIDAE Gray, 1825
 Género *Myrmecophaga* Linnaeus, 1758
M. tridactyla Linnaeus, 1758
 Género *Tamandua* Gray, 1825
T. tetradactyla (Linnaeus, 1758)
 Orden TARDIGRADA (Forster, 1779) Latham y Davies, 1795²⁶
 Familia MEGATHERIIDAE Owen, 1842²⁷

14 Sobre el nombre correcto de esta especie, véase Gardner (1993).

15 Citada por Massoia (1980a) para la provincia de Misiones como *M. americana iheringi*. Gardner (1993) no incluye a la Argentina en su rango de distribución.

16 Citada por Massoia (1980c) para la provincia de Misiones.

17 No reconocemos aquí al taxón Metachirinae Hershkovitz, 1992a, así como tampoco su pertenencia a los "Marmosidae" (véase Reig et al., 1987; Goin, 1991 y 1995).

18. Véase Gardner (1993a) para la separación de esta especie de *D. marsupialis* Linnaeus, 1758.

19. La revisión de las formas geográficas de *Lutreolina crassicaudata* está todavía pendiente. La distribución disyunta y algunas características morfológicas peculiares de las poblaciones de las Yungas hacen presuponer la existencia de un nuevo taxón (Massoia, 1973a).

20. Incluimos entre los calurómidos a los géneros *Caluromys*, *Caluromysiops* y *Glironia*, dado que no encontramos en las recientes revisiones de Hershkovitz (1992a, 1992b) datos que justifiquen la separación de los representantes de *Glironia* del resto de los miembros de esta familia. El rango familiar reconocido (pero tampoco fundamentado) por Hershkovitz (1992a) para los calurómidos, ya había sido sugerido previamente por Aplin y Archer (1987) y fundamentado por Goin (1991).

21. El hallazgo de ejemplares asignables a *Rhyncholestes raphanurus* en cercanías de Puerto Blest, Bariloche, es de muy reciente data (Monjeau et al., 1994).

22 Sobre la unicidad de los Xenarthra (considerado aquí como taxón supraordinal) y su tratamiento multiordinal, véase por ejemplo Reig (1981), Scillato Yané y Pascual (1985) y Carlini et al. (1994).

23 "*D. mazzaí*" no es un nombre válido para la especie de "mulitas" que habita el Noroeste Argentino (Hamlett, 1939; Wetzel y Mondolfi, 1979) ya que su holotipo corresponde a un ejemplar de *D. novemcinctus* (véase Vizcaíno, 1990). Sin embargo, según Hamlett (1939) se trata de una especie válida a la que corresponde dar una nueva denominación, lo cual fue llevado a cabo muy recientemente (Vizcaíno, 1995).

24 Su status sistemático es controvertido. Wetzel (1985) considera que podría ser una subespecie de *C. vellerosus*. La reciente publicación de su cariotipo (Cook et al., 1991) sugiere su separación de *villosus*, si bien no puede inferirse todavía nada sobre *vellosus*, del cual no se conocen datos cariológicos.

25 Wetzel (1985) incluye a *retusus* y *truncatus* en *Chlamyphorus*, entendiendo que ambas especies representan distintos estadios evolutivos de un mismo gradiente de adaptación fosorial.

26 Sobre la conveniencia del uso del nombre Tardigrada sobre Pilosa, véase Reig (1981) y Scillato Yané y Pascual (1985).

27 Las mayores afinidades entre los bradipodinos vivientes y los extintos megatéridos Nothrotheriinae (Hoffstetter, 1969) justifican su inclusión en la Familia Megatheriidae (e.g., Scillato Yané et al., 1987).

- Subfamilia BRADYPODINAE Gray, 1821
 Género *Bradypus* Linnaeus, 1758
B. variegatus Schinz, 1825
- Orden CHIROPTERA Blumenbach, 1779²⁸
 Familia NOCTILIONIDAE Gray, 1821
 Género *Noctilio* Linnaeus, 1766
N. albiventris Desmarest, 1818
N. leporinus (Linnaeus, 1758)
- Familia PHYLLOSTOMIDAE Gray, 1825
 Subfamilia PHYLLOSTOMINAE Flower y Lydekker, 1891
 Género *Chropterus* Peters, 1865
C. auritus (Peters, 1856)
 Género *Macrophyllum* Gray, 1838
M. macrophyllum (Schinz, 1821)
 Género *Tonatia* Gray, 1827
T. bidens (Spix, 1823)
- Subfamilia GLOSSOPHAGINAE Bonaparte, 1845
 Género *Anoura* Gray, 1838
A. caudifer (E. Geoffroy, 1818)²⁹
 Género *Glossophaga* E. Geoffroy, 1818
G. soricina (Pallas, 1766)
- Subfamilia CAROLLINIINAE Miller, 1924
 Género *Carollia* Gray, 1838
C. perspicillata (Linnaeus, 1758)
- Subfamilia STENODERMATINAE Gervais, 1856
 Género *Artibeus* Leach, 1821
A. fimbriatus Gray, 1838
A. lituratus (Olfers, 1818)
A. planirostris (Spix, 1823)
 Género *Platyrrhinus* Saussure, 1860³⁰
P. lineatus (E. Geoffroy, 1810)
 Género *Pygoderma* Peters, 1863
P. bilabiatum (Wagner, 1843)
 Género *Sturnira* Gray, 1842³¹
S. lilium (E. Geoffroy, 1810)
S. erythromos (Tschudi, 1844)
S. oporaphilum (Tschudi, 1844)³²
 Género *Vampyressa* Thomas, 1900.
V. pusilla (Wagner, 1843)
- Subfamilia DESMODOONTINAE Bonaparte, 1845
 Género *Desmodus* Wied-Neuwied, 1826
D. rotundus (E. Geoffroy, 1810)
 Género *Diaemus* Miller, 1906
D. youngi Jentink, 1893
- Familia VESPERTILIONIDAE Gray, 1821
 Subfamilia VESPERTILIONINAE Gray, 1821
 Género *Eptesicus* Rafinesque, 1820
E. brasiliensis (Desmarest, 1819)
- E. diminutus* Osgood, 1915
E. furalis (d'Orbigny, 1847)
- Género *Histiotus* Gervais, 1856
H. macrotus (Poepfig, 1835)
H. montanus (Philippi y Landbeck, 1861)
H. velatus (I. Geoffroy, 1824)
H. magellanicus (Philippi, 1866)³³
- Género *Lasiurus* Gray, 1831
L. blosevillii (Lesson y Garnot, 1826)³⁴
L. cinereus (Beauvois, 1796)
L. ega (Gervais, 1856)
L. varius (Poepfig, 1835)³⁵
- Género *Myotis* Kaup, 1829
M. aelleni Baud, 1979³⁶
M. albescens (E. Geoffroy, 1806)
M. chiloensis (Waterhouse, 1840)
M. keaysi J.A. Allen, 1914
M. levis (I. Geoffroy, 1824)
M. nigricans (Schinz, 1821)
M. riparia Handley, 1960³⁷
M. ruber (E. Geoffroy, 1806)
M. sima Thomas, 1901
- Familia MOLOSSIDAE Gervais, 1856
 Género *Eumops* Miller, 1906
E. auripendulus (Shaw, 1800)
E. bonariensis (Peters, 1874)
E. dabbenei Thomas, 1914
E. glaucinus (Wagner, 1843)
E. patagonicus Thomas, 1924³⁸
E. perotis (Schinz, 1821)
- Género *Molossops* Peters, 1865
M. neglectus Williams y Genoways, 1980
M. temminckii (Burmeister, 1854)
 Género *Cynomops* Thomas, 1920³⁹
-
- 28 Con pocas excepciones, seguimos la clasificación de los Chiroptera propuesta por Bárquez et al. (1993).
-
- 29 Especie previamente citada como *A. geoffroyi* por algunos autores (e.g., Olog y Bárquez, 1979).
-
- 30 Incluye a *Vampyrops* Peters, 1865.
-
- 31 Sobre la inclusión del género *Sturnira* en los Stenodermatinae véase Koopman (1993).
-
- 32 Incluida en *S. bogotensis* por Koopman (1993).
-
- 33 Considerado sinónimo de *H. montanus* por Koopman (1993), Bárquez et al. (1993) mantienen su validez.
-
- 34 Según Koopman (1993) es sinónimo de *borealis*, pero véase Baker et al. (1988) y Pearson (1995).
-
- 35 Considerado sinónimo de *L. borealis* por Koopman (1993); Bárquez et al. (1993) mantienen su validez.
-
- 36 Sobre la base de la comparación de ejemplares topotípicos de ambas, Pearson (1995; véase también Bárquez et al., 1993) considera a esta especie como un sinónimo de *M. chiloensis* (contra Koopman, 1993).
-
- 37 Véase Woodman (1993) para el uso de terminaciones femenina y masculina en el epíteto específico. El mismo criterio se aplica aquí a aquellas especies cuyos nombres genéricos terminan en *otis* (e.g., *Myotis sima*, *Dolichotis patagona*, *Phyllotis xanthopyga*, *Phyllotis caprina*). Recientemente Pritchard (1994) argumentó parcialmente en contra de esta postura (pero véase Steppan, 1995:79).
-
38. Considerado sinónimo de *E. bonariensis* por Koopman (1993), Bárquez et al. (1993) mantienen su validez y Monjeau et al. (1994) confirman su presencia en Patagonia.
-
- 39 Koopman (1993) considera a este género sinónimo de *Molossops*, listando a *paranus* en la sinonimia de *M. planirostris*.

- C. abrasus* Temminck, 1827
C. paranus Thomas, 1901
C. planirostris Peters, 1865
 Género **Molossus** E. Geoffroy, 1805
M. ater E. Geoffroy, 1805
M. molossus (Pallas, 1766)
 Género **Nyctiomops** Miller, 1902
N. laticaudatus (E. Geoffroy, 1805)
N. macrotis (Gray, 1840)
 Género **Promops** Gervais, 1855
P. centralis Thomas, 1915
P. nasutus (Spix, 1823)
 Género **Tadarida** Rafinesque, 1814
T. brasiliensis (I. Geoffroy, 1824)
- Orden PRIMATES Linnaeus, 1758
 Familia CEBIDAE Bonaparte, 1831⁴⁰
 Subfamilia ALOUATTINAE Trouessart, 1897
 Género **Alouatta** Lacépède, 1799
A. caraya (Humboldt, 1812)
A. guariba (E. Geoffroy, 1812)⁴¹
 Subfamilia AOTINAE Poche, 1908
 Género **Aotus** Illiger, 1811
A. azarae (Humboldt, 1812)⁴²
 Subfamilia CEBINAE Bonaparte, 1831
 Género **Cebus** Erxleben, 1777
C. apella (Linnaeus, 1758)
- Orden CARNIVORA Bowdich, 1821⁴³
 Familia FELIDAE Fischer, 1817⁴⁴
 Subfamilia FELINAE Fischer, 1817
 Género **Herpailurus** Severtzov, 1858
H. yaguarundi (Lacépède, 1809)
- Género **Leopardus** Gray, 1842
L. pardalis (Linnaeus, 1758)
L. tigrinus (Schreber, 1775)
L. wiedii (Schinz, 1821)
 Género **Lynx** Severtzov, 1858⁴⁵
L. pajeros (Desmarest, 1816)
 Género **Oncifelis** Severtzov, 1858
O. geoffroyi (d'Orbigny y Gervais, 1844)
O. guigna (Molina, 1782)
 Género **Oreailurus** Cabrera, 1940
O. jacobita (Cornalia, 1865)
 Género **Puma** Jardine, 1834
P. concolor (Linnaeus, 1771)
 Subfamilia PANTHERINAE Pocock, 1917
 Género **Panthera** Oken, 1816⁴⁶
P. onca (Linnaeus, 1758)
- Familia CANIDAE Fischer, 1817⁴⁷
 Género **Cerdocyon** Hamilton Smith, 1839
C. thous (Linnaeus, 1766)
 Género **Chrysocyon** Hamilton Smith, 1839
C. brachyurus (Illiger, 1815)
 Género **Lycalopex** Burmeister, 1854⁴⁸
L. culpaeus (Molina, 1782)
L. gymnocercus (Fischer, 1814)⁴⁹
L. inca (Thomas, 1914)⁵⁰
 Género **Speothos** Lund, 1839
S. venaticus (Lund, 1842)⁵¹
-
- 40 Seguimos el arreglo macrosistemático de los cébidos utilizado por Groves (1993; pero véase Groves, 1989).
-
- 41 Seguimos a Cabrera (1957) en lo que respecta al nombre de esta especie (véase también Groves, 1993).
-
- 42 Recientemente Groves (1993) cambió la terminación de esta especie a *azarae*, invocando el art. 31 a (ii) del ICZN (1985). Sin embargo, el mismo artículo (inciso a (i)) recomienda mantener aquellos nombres ya latinizados aunque este proceso implique una terminación femenina (tal es el caso de *azarae*). En concordancia con esto último, la forma *azarae* rige para todas las otras especies aquí listadas que fueran dedicadas al naturalista Félix de Azara: *Akodon azarae*, *Dasyprocta azarae* y *Ctenomys azarae*. El mismo comentario vale para las especies dedicadas a Molina, como *Akodon molinae*.
-
- 43 Las relaciones entre las familias de carnívoros terrestres y marinos (los "Pinnipedia" de la literatura tradicional) son todavía controvertidas. Aquí seguimos el criterio expresado por Wozencraft (1993), al no considerar a estos últimos como grupo hermano de los primeros ("Fissipedia" de la literatura tradicional).
-
- 44 El reconocimiento de varios géneros distintos entre los Felidae sudamericanos concuerda con las evidencias de radiación autóctona de este grupo en nuestro continente, posteriormente a su ingreso desde América del Norte y Central a fines del Plioceno (Werdelin, 1989). Conviene, entonces, reconocer un status genérico pleno a los distintos subgéneros de Felidae listados por Cabrera (1961). Aquí se sigue el criterio expresado por Wozencraft (1993) con modificaciones de acuerdo con García-Perea (1994) para el género *Lynx*.
-
- 45 García-Perea (1994) revisa las formas sudamericanas de "*Felis colocola*" (sobre el nombre correcto de esta especie véase Ximénez, 1961), proponiendo la existencia de tres especies, de las cuales *colocola* no sería de distribución argentina. Si bien la distribución de *L. braccatus* (Cope, 1889) no incluye, según García-Perea (1994) a la Argentina, dos ejemplares observados en proximidades de Ituzaingó (provincia de Corrientes; Galliari, obs. pers.) pueden ser asignados a esta especie.
-
- 46 Véase la decisión adoptada por la ICZN (1985, Bulletin of Zoological Nomenclature, 42(4):365-370).
-
- 47 Se ha seguido aquí el criterio de Wozencraft (1993). Entre los representantes de esta familia se registra una especie extinguida en época histórica: el zorro de las Malvinas, *Duscycyon australis* (Kerr, 1792). Tampoco se incluye en este listado a *Atelocynus microtis* (Schlatter, 1883), especie citada para la fauna argentina por Ginsberg y Macdonald (1990) aunque no suficientemente documentada.
-
- 48 Sobre la asignación al género *Lycalopex* de las especies listadas, véase Zunino et al. (1995).
-
- 49 Zunino et al. (1995) consideran a *griseus* como una variación clinal de *gymnocercus* y, por lo tanto, sinónimo del mismo.
-
- 50 Sobre la validez de esta especie y su inclusión en la fauna argentina, véase Cabrera (1961) y Massoia (1981b). Según Langguth (1967) el holotipo de esta especie es un compuesto. Queda abierto, entonces, el interrogante de si esta forma del altiplano es diferenciable a nivel específico de *P. culpaeus* y qué nombre le correspondería.
-
- 51 Si bien Wozencraft (1993) no extiende la distribución de esta especie a la Argentina, la misma ha sido citada repetidamente para la provincia de Misiones en los últimos años (Crespo, 1974; Massoia, 1980a; Chebez, 1994), aunque las mismas se basan en un único registro. Es posible, incluso, que esta especie esté actualmente extinguida en nuestro país.

Familia MUSTELIDAE Fischer, 1817

Subfamilia LUTRINAE Bonaparte, 1838

Género *Lontra* Gray, 1843⁵²*L. felina* (Molina, 1782)*L. longicaudis* (Olfers, 1818)*L. provocax* Thomas, 1908Género *Pteronura* Gray, 1837*P. brasiliensis* (Gmelin, 1788)

Subfamilia MEPHITINAE Bonaparte, 1845

Género *Conepatus* Gray, 1837⁵³*C. chinga* (Molina, 1872)*C. humboldtii* Gray, 1837Subfamilia GALICTINAE Reig, 1957⁵⁴Género *Eira* Hamilton Smith, 1842*E. barbara* (Linnaeus, 1758)Género *Galictis* Bell, 1826*G. cuja* (Molina, 1782)*G. vittata* (Schreber, 1776)Género *Lyncodon* Gervais, 1845*L. patagonicus* (de Blainville, 1842)

Familia OTARIIDAE Gray, 1825

Género *Arctocephalus* E. Geoffroy y Cuvier, 1826*A. australis* (Zimmermann, 1783)*A. gazella* (Peters, 1875)*A. tropicalis* (Gray, 1872)⁵⁵Género *Otaria* Péron, 1816*O. flavescens* (Shaw, 1800)⁵⁶

Familia PHOCIDAE Gray, 1821

Género *Hydrurga* Gistel, 1848*H. leptonyx* (de Blainville, 1820)Género *Leptonychotes* Gill, 1872*L. weddellii* (Lesson, 1826)Género *Lobodon* Gray, 1844*L. carcinophagus* (Hombron y Jacquinot, 1842)Género *Mirounga* Gray, 1827*M. leonina* (Linnaeus, 1758)Género *Ommatophoca* Gray, 1844*O. rossii* Gray, 1844

Familia PROCYONIDAE Gray, 1825

Subfamilia PROCYONINAE Gray, 1825

Género *Nasua* Storr, 1780*N. nasua* (Linnaeus, 1766)Género *Procyon* Storr, 1780*P. cancrivorus* (Cuvier, 1798)

Orden RODENTIA Bowdich, 1821

Familia SCIURIDAE Hemprich, 1820

Subfamilia SCIURINAE Hemprich, 1820

Género *Sciurus* Linnaeus, 1758⁵⁷*S. aestuans* (Linnaeus, 1766)*S. ignitus* (Gray, 1867)⁵⁸Familia MURIDAE Illiger, 1815⁵⁹Subfamilia SIGMODONTINAE Wagner, 1843⁶⁰Tribu AKODONTINI Vorontzov, 1959⁶¹Género *Abrothrix* Waterhouse, 1837⁶²*A. andinus* (Philippi, 1858)⁶³*A. illuteus* Thomas, 1925*A. lanosus* (Thomas, 1897)⁶⁴

52 Se ha seguido el criterio de Van Zyll de Jong (1972, 1987, 1991) para el reconocimiento del género *Lontra* y su separación de *Lutra*.

53 Seguimos a Honacki et al. (1982) y a Wozencraft (1989, 1993) en la simplificación de la taxonomía del género, cuyas especies son mal conocidas. Hasta hace poco eran aceptadas cuatro especies (además de las citadas, *C. rex* y *C. castaneus*; Olrog y Lucero, 1981), cuyas áreas de distribución se superponían en ciertos sitios de la Argentina. La alta variabilidad poblacional que muestran estas especies (e.g., Van Gelder, 1968) hace necesaria la inmediata revisión de las formas geográficas existentes.

54 Optamos por mantener formalmente el taxón Galictinae (Reig, 1957, 1981) hasta tanto no se demuestren mayores afinidades entre sus representantes y los mustélidos Mustelinae.

55 Especie citada para nuestro país por Goodall y Schiavini (1990) y Massoia et al. (1991c).

56 Sobre la prioridad de *O. flavescens* sobre *O. byronia* (de Blainville, 1820), véase Rodríguez y Bastida (1993).

57 La existencia de diferentes criterios entre los autores sobre la validez de los géneros *Guerlinguetus* y *Leptosciurus* para nuestras ardillas requiere una revisión del grupo.

58 Redford y Eisenberg (1992) mencionan, sin una fundamentación explícita, la presencia de *S. spadiceus* en la Argentina.

59 La inclusión de los "cricétidos" sudamericanos en la subfamilia Sigmodontinae de Muridae (véase Carleton y Musser, 1984) merece una adecuada contrastación incluyendo una mayor cantidad de taxones y caracteres, y no solamente los que estos autores consideran representativos de cada subfamilia. Con posterioridad a este trabajo, no ha habido estudio alguno que trate específicamente y en forma global la cladística de los agrupamientos supragenéricos en los muróideos.

60 Pese a que, como señalan Musser y Carleton (1993; véase también Voss, 1988; Olds y Anderson, 1989), algunas de las tribus establecidas para esta subfamilia carecen de diagnosis formales, las recientes propuestas de varios investigadores (e.g., Voss, 1988, 1991, 1992, Myers, 1989, Myers et al., 1990, Voss y Carleton, 1993) sugieren su utilización hasta tanto una revisión global de las mismas demuestre lo contrario. Recientemente Steppan (1995) aporta evidencias sobre la monofilia de esta subfamilia y de varias de las tribus incluidas en ella.

61 Si bien Reig (1987) sentó las bases para la diagnosis y sistemática del género *Akodon*, considerando a *Abrothrix*, *Chroemys*, *Deltamys*, *Hypsimsy* y *Thaptomys* como subgéneros del mismo, existen evidencias (Patton y Myers, 1989) de que el grupo de especies consideradas es, en realidad, polifilético. Las hipótesis más modernas sobre la cladogénesis y expansión de los akodontinos aconsejan, por otra parte, considerar como géneros distintos a los diferentes grupos de especies hasta ahora considerados como subgéneros de *Akodon* (pero véase Smith y Patton, 1993).

62 Smith y Patton (1993) justificaron la distinción de *Abrothrix* como género válido, tal como previamente lo realizara Massoia (1982).

63 Incluido en *Chroemys* por Smith y Patton (1991).

64 Reconocida como especie de *Abrothrix* por Massoia y Chebez (1993) y Smith y Patton (1993).

A. longipilis (Waterhouse, 1837)
A. mansoensis De Santis y Justo, 1980⁶⁵
A. olivaceus (Waterhouse, 1837)⁶⁶
A. sanborni (Osgood, 1943)⁶⁷
A. xanthorhinus (Waterhouse, 1837)⁶⁸
 Género *Akodon* Meyen, 1833⁶⁹
A. albiventer Thomas, 1897⁷⁰
A. alterus (Thomas, 1919)⁷¹
A. azarae (Fischer, 1829)⁷²
A. cursor (Winge, 1887)
A. dolores Thomas, 1916
A. iniscatus Thomas, 1919
A. leucolimnaeus Cabrera, 1926⁷³
A. molinae Contreras, 1968⁷⁴

A. neocenus Thomas, 1919⁷⁵
A. nucus (Thomas, 1926)⁷⁶
A. puer Thomas, 1902⁷⁷
A. simulator Thomas, 1916⁷⁸
A. spegazzinii Thomas, 1897⁷⁹
A. toba Thomas, 1921
 Género *Blarinomys* Thomas, 1896⁸⁰
B. breviceps (Winge, 1888)
 Género *Chelemys* Thomas, 1903⁸¹
C. macronyx (Thomas, 1894)⁸²
 Género *Chroemys* Thomas, 1916
C. jelskii (Thomas, 1894)
 Género *Deltamys* Thomas, 1917⁸³
D. kempii Thomas, 1917
 Género *Geoxus* Thomas, 1919
G. valdivianus (Philippi, 1858)
 Género *Hypsinyx* Thomas, 1918
H. budini Thomas, 1918
 Género *Necromys* Ameghino, 1889⁸⁴
N. benefactus (Thomas, 1916)⁸⁵

65 Su status taxonómico ha sido cuestionado por Pearson (fide Reig, 1987), Redford y Eisenberg (1992) y Pearson (1995); este último la considera un sinónimo de *A. olivaceus*. Una reciente revisión del holotipo (Pardiñas, obs. pers.) apoya la interpretación de Pearson, si bien el mismo no ha sido hasta el momento contrastado con topotipos de *olivaceus* o *xanthorhinus*.

66 Para la inclusión de esta especie en *Abrothrix* véase Gallardo et al. (1988), Murúa y Gonzáles (1993) y Smith y Patton (1993).

67 Esta especie fue citada para el Parque Nacional Nahuel Huapi únicamente por Cabrera (1961:457), por lo que es incluida en este listado a pesar de no haber sido registrada posteriormente. Gallardo et al. (1988) consideran a *sanborni* como subespecie de *A. longipilis*.

68 Incluye a *Akodon llanoi* (véase Patterson et al., 1984; Massoia y Chebez, 1993).

69 *A. diminutus* (véase Bárquez et al., 1994), descrito para la provincia de Tucumán, constituye en rigor un nomen nudum, ya que no ha sido figurado, diagnosticado ni designado el holotipo. Otras formas nominales atribuidas a este género por Contreras en diversos trabajos —*A. massoia*, *A. sarmientoi* y *A. minoprioi*— nunca fueron descriptas.

70 Incluye a *A. berlepschii* Thomas, 1898. Massoia (en Massoia y Pardiñas, 1993) considera a *A. albiventer* como especie distinta de *A. berlepschii* e incluye a ambas en el género *Bolomys* Thomas, 1916.

71 Los aportes realizados sobre la situación sistemática o distribución de esta especie en nuestro país, con posterioridad a su descripción original, han sido mínimos. Cabrera (1961) la consideró sinónimo de *Akodon boliviensis*. Musser y Carleton (1993) la consideran sinónimo de *A. spegazzinii* (véase Blaustein et al., 1992).

72 Cabrera (1961) incluye a *A. sylvanus* Thomas, 1921 como subespecie, si bien Hershkovitz (1990) y Musser y Carleton (1993) mantienen, sin mayores fundamentos, su validez específica.

73 Una revisión del holotipo, aún inédita (Galliari y Pardiñas, obs. pers.) confirma la validez de esta especie, generalmente considerada sinónimo de *Necromys lactens* (véase, e.g., Reig, 1987). Su morfología craneomandibular y dentaria la relaciona estrechamente con las especies sureñas del "grupo *A. boliviensis*".

74 Hershkovitz (1990) consideró a *molinae* como un probable sinónimo de *dolores*. Massoia et al. (1993) consideran que *dolores* y *molinae* son subespecies de *A. varius*.

75 Se sigue el criterio de Myers (1989) para la sistemática del "grupo *Akodon varius*". Por el contrario, Massoia (1988a) incluye a *A. varius* entre los Akodontini argentinos al considerar a *dolores*, *molinae*, *neocenus*, *toba*, *simulator*, *glaucinus* y *tartareus* como subespecies.

76 Algunos autores la consideran sinónimo de *A. iniscatus* (véase Barros et al., 1990).

77 Algunos autores consideran a *A. caenosus* Thomas, 1918 como una especie diferente de *A. puer* (véase Cabrera, 1961 contra Reig, 1987).

78 Incluye a *A. tartareus* y *A. glaucinus* como subespecies (Myers, 1989).

79 Una revisión de *A. boliviensis* realizada por Myers et al. (1990) sugiere mantener el status de especie plena para *spegazzinii* —incluyendo a *tucumanensis* como subespecie— hasta que estudios más completos demuestren lo contrario. Según estos autores, la especie *A. boliviensis* no se extiende en su rango de distribución hasta la Argentina.

80 Massoia (1993b) señaló la presencia de *Blarinomys* en la provincia de Misiones.

81 *Notiomys delfini* (Cabrera, 1905), considerado por Tamayo y Frassinetti (1980) sinónimo de *Chelemys megalonyx*, no se incluye en este listado debido a la inexistencia de registros concretos en nuestro país.

82 Sobre la sinonimia de *Chelemys angustus* Thomas, 1927, véase Pearson (1984).

83 Bianchini y Delupi (1994) revalidan al género *Deltamys* sobre la base de caracteres morfológicos y citogenéticos.

84 Para la revalidación de *Necromys* (incluyendo a *Bolomys* Thomas, 1916) se sigue el criterio de Massoia y Pardiñas (1993). Todas las especies de este género con distribución en la Argentina requieren de una profunda revisión sistemática, la cual está siendo llevada a cabo por dos de los autores (UP y CG).

85 Durante mucho tiempo incluida como subespecie de *Akodon obscurus*, *N. benefactus* es considerada aquí como una especie

N. lactens (Thomas, 1918)
N. lasiurus (Lund, 1841)⁸⁸
N. lenguarum (Thomas, 1898)⁸⁹
N. obscurus (Waterhouse, 1837)⁹⁰
N. temchuki (Massoia, 1980)⁹¹
 Género *Notiomys* (Thomas, 1890)
N. edwardsii (Thomas, 1890)
 Género *Oxymycterus* Waterhouse, 1837
O. akodontius Thomas, 1921⁹²
O. iheringi Thomas, 1896⁹³
O. misionalis Sanborn, 1931
O. paramensis Thomas, 1902
O. rufus (Fischer, 1814)⁹⁴
 Género *Thaptomys* Thomas, 1916

T. nigrita (Lichtenstein, 1829)⁹⁵
 Tribu ORYZOMYINI Vorontzov, 1959⁹⁶
 Género *Delomys* Thomas, 1917
D. dorsalis (Hensel, 1872)⁹⁷
 Género *Holochilus* Brandt, 1835⁹⁸
H. brasiliensis (Desmarest, 1819)
H. chacarius Thomas, 1906
 Género *Nectomys* Peters, 1861
N. squamipes (Brants, 1827)
 Género *Oecomys* Thomas, 1906
O. concolor (Wagner, 1845)⁹⁹
 Género *Oligoryzomys* Bangs, 1900¹⁰⁰
O. chacoensis (Myers and Carleton, 1981)
O. delticola (Thomas, 1917)
O. flavescens (Waterhouse, 1837)¹⁰¹

válida (véase también Massoia y Fornes, 1967b) sobre la base de su menor tamaño, presencia de crestas frontales, morfología de la fosa mesopterigoidea, y el menor desarrollo de la proyección capsular y del proceso coronoides en la mandíbula con respecto a *N. obscurus* (Pardiñas, obs. pers.).

88 Massoia (1988b) citó por primera vez la presencia de representantes de esta especie en nuestro país para Campo Ramón, Oberá, provincia de Misiones. No obstante, la cita requiere una documentación adecuada.

89 Aunque nunca fue descripta formalmente para nuestro país, puede ser referido a representantes de esta especie un lote de 32 ejemplares provenientes de Pampa Bolsa, provincia del Chaco, depositada en la Colección del PROBBAS de la ciudad de Corrientes (n° 800 al 832; Galliari, obs. pers.).

90. Las especies de distribución más austral asignables a *Necomys* son de status sistemático confuso. En este trabajo restringimos a *N. obscurus* a las poblaciones del litoral atlántico bonaerense hasta Necochea (véase Massoia y Fornes, 1967b). Este criterio no coincide con el de Reig (1987; véase también Reig, 1994, donde la cita como "*Bolomys* sp. C") quien considera al taxón del sudeste de la provincia de Buenos Aires como una forma innominada (pero confróntese con Apfelbaum et al., 1993, quienes citan ejemplares de *N. obscurus* para la localidad de Monte Hermoso)

91 Faltan estudios sobre las relaciones de esta especie con *N. arviculoides* y *N. lasiurus*.

92 Conocida por un único ejemplar, y sospechada de ser sólo una forma local de *O. paramensis*, el descubrimiento de formas similares en Bolivia y Perú (Hinojosa et al., 1987) confirma la validez de esta especie.

93 Hershkovitz (1994) considera, sobre la base de caracteres externos a los que agregamos la estructura del paladar, mandíbula y varios dentarios, que esta especie debería ser removida del género. Recientemente, Hershkovitz (in litt.) advierte sobre la erección de un nuevo género para esta especie.

94 El status sistemático de las especies de distribución bonaerense no es aún claro (véase Reig, 1987). Las poblaciones del sur y centro de la provincia son morfológicamente más afines con las del sur de Córdoba que con aquellas de la región mesopotámica (Galliari, obs. pers.). La reciente revisión del género efectuada por Hershkovitz (1994) no añade lamentablemente nada nuevo al conocimiento de las formas de la Argentina, sino que más bien agrega confusión con respecto a *rufus*, al restringir su localidad típica al norte de Entre Ríos. La "rat cinquième ou rat roux" de Azara (1801:94) le fue enviada por su amigo el Padre Nosedá, párroco en San Ignacio Guazú, Paraguay (Furlong, 1969:368). A esta localidad debe restringirse la tierra típica de esta especie.

95 A esta especie corresponde la cita de *Akodon serrensis* efectuada por Justo y De Santis (1977), para el norte de Misiones, y repetida por otros autores (Honacki et al., 1982; Redford y Eisenberg, 1992). Musser y Carleton (1993) mencionan a *Akodon serrensis* como especie válida, si bien desestiman su distribución en la Argentina sin una explícita fundamentación. Liascovich y Reig (1989) documentan un cariotipo referido a *A. serrensis* sobre la base de ejemplares capturados en Misiones; sin embargo, desde el punto de vista de su morfología externa, los ejemplares referidos son indistinguibles de aquellos asignables a *A. cursor*.

96 Sobre la diagnosis y extensión de la tribu Oryzomyini se sigue el criterio de Voss y Carleton (1993).

97 Registrada en nuestro país por Massoia (1962) como *Thomasomys dorsalis*. Voss (1993) revisó la taxonomía del género.

98 Siguiendo el criterio de Massoia (1976b), se incluyen en *H. brasiliensis* las subespecies *H. b. brasiliensis*, *H. b. darwini* y *H. b. vulpinus*. Reig (1986) convalidó las especies *H. darwini* y *H. balnearum*, lo cual aún requiere una adecuada documentación. Massoia (1976b) incluye a *balnearum* como subespecie de *H. chacarius*. Recientemente Voss y Carleton (1993) revisaron la posición taxonómica de *H. magnus* Hershkovitz, 1955, considerándola sinónimo de *Hesperomys molitor* Winge, 1887 y distinguiéndola como especie tipo del nuevo género *Lundomys*. Las citas de este último taxón para el territorio argentino (Cabrera, 1961) no han sido confirmadas.

99 Conocida solamente a partir de un ejemplar recolectado en la provincia del Chaco (Massoia y Fornes, 1965b), nunca más fue citada para el territorio argentino. Musser y Carleton (1993) no incluyen a la Argentina en el rango de distribución de esta especie.

100 El género entero requiere una revisión. La existencia de poblaciones similares a *O. flavescens* y *O. microtis* en el Noroeste Argentino posiblemente requiera el reconocimiento de una nueva especie. Seguimos aquí el criterio de Olds y Anderson (1987) al considerar a *fornesi* un sinónimo junior de *O. microtis*.

101 *Thomasomys pictipes* Osgood, 1933 fue descripta sobre la base de un único ejemplar proveniente de la Isla Caraguatay (Misiones). Aunque Pine (1980) asigna a esta especie dos ejemplares recolectados en Rocha (San Pablo, Brasil), las descripciones son insuficientes y dejan dudas sobre su coespecificidad con *Oligoryzomys flavescens*. Sobre la base de fotografías del holotipo de *T. pictipes*, Massoia et al. (1991a) consideran a esta especie como un sinónimo de *O. flavescens antoniae* y corrigen la asignación previa de ejemplares provenientes de la

- O. magellanicus* (Bennett, 1836)¹⁰²
O. microtis Allen, 1916
O. longicaudatus (Bennett, 1832)
O. tarsonigro (Fischer, 1814)¹⁰³
 Género **Oryzomys** Baird, 1858
O. ratticeps (Hensel, 1873)¹⁰⁴
O. legatus Thomas, 1925¹⁰⁵
O. intermedius (Leche, 1886)¹⁰⁶
 Género **Pseudoryzomys** Hershkovitz, 1962
P. simplex (Winge, 1887)¹⁰⁷
 Género **Rhipidomys** Tschudi, 1844
R. austrinus Thomas, 1921
 Tribu PHYLLOTINI Vorontzov, 1959¹⁰⁸
 Género **Andalgalomys** Williams y Mares, 1978¹⁰⁹
A. olrogi Williams y Mares, 1978
 Género **Andinomys** Thomas, 1902
A. edax Thomas, 1902

- Género **Auliscomys** Osgood, 1915
A. sublimis (Thomas, 1900)
 Género **Calomys** Waterhouse, 1837¹¹⁰
C. callidus (Thomas, 1916)
C. callosus (Rengger, 1830)¹¹¹
C. laucha (Fischer, 1814)
C. lepidus (Thomas, 1884)
C. musculus (Thomas, 1913)¹¹²
C. tener (Winge, 1887)¹¹³
C. venustus (Thomas, 1894)¹¹⁴
 Género **Eligmodontia** Cuvier, 1837¹¹⁵
E. marica Thomas, 1918
E. moreni Thomas, 1896
E. morgani Allen, 1901¹¹⁶
E. puerulus (Philippi, 1896)
E. typus F. Cuvier, 1837
 Género **Euneomys** Coues, 1874¹¹⁷
E. chinchilloides (Waterhouse, 1839)
E. mordax Thomas, 1912¹¹⁸

provincia de Misiones. Musser y Carleton (1993) incluyen a esta especie en la fauna argentina como *Wilfredomys pictipes*.

- 102 El reconocimiento pleno de esta especie ha sido recientemente realizado por Gallardo y Patterson (1985) y Gallardo y Palma (1990). Sin embargo, Massoia y Chebez (1993) la consideran una subespecie de *O. longicaudatus*.
- 103 *Mus tarsonigro* tiene prioridad sobre *Mus nigripes* (Olfers, 1818). En este listado se utilizan los nombres científicos dados por Fischer (e.g., *Mus rufus*, *Mus laucha*) para aquellos roedores descritos por Azara (1801) (confróntese con Myers y Carleton, 1981).
- 104 No se ha considerado aquí a *O. angouya* (Fischer, 1814), una especie descrita por Azara (1801) para Paraguay y cuyo tipo es literario. En primer lugar, porque nunca fue debidamente documentada su presencia en la Argentina, y en segundo lugar porque los ejemplares atribuidos a esta especie encontrados en distintas colecciones son asignables, en realidad, a *O. ratticeps* (Galliari, obs. pers.).
- 105 Considerado como sinónimo de *nitidus* por Gardner y Patton (1976), es retenido como especie plena por Musser y Carleton (1993).
- 106 Sobre la validez de esta especie, así como también la complejidad de la historia taxonómica de buena parte de las especies de este género, véase la revisión de Musser y Carleton (1993).
- 107 Recientemente Voss y Myers (1991) han considerado —sobre la base de la revisión del holotipo— que *P. wavrini* constituye un sinónimo junior de *P. simplex*, criterio adoptado aquí. Sobre la fecha del reconocimiento del género (Hershkovitz, 1962), véase Pine y Wetzel (1975).
- 108 Braun (1993) y Steppan (1995) argumentan en favor de la monofilia de esta tribu. *Chinchillula sahamae* Thomas, 1898 no figura en este listado debido a la inexistencia de registros concretos para nuestro país. Su mención para la fauna argentina se origina en Pearson (1951) y es repetida por otros autores. Revisiones más recientes (e.g., Steppan, 1995:88) no la incluyen en la Argentina.
- 109 Steppan (1995) considera a este género como sinónimo de *Graomys*, si bien su análisis sólo incluye a *A. pearsoni*. Actualmente está en proceso de descripción una nueva especie argentina de este género (véase Braun y Mares, 1995:515).

110 Aún no existe consenso sobre la cantidad de especies, y sus diferencias, asignables al género *Calomys* (véase, e.g., Anderson y Olds, 1990; Hershkovitz, 1962).

111 Incluiría a *C. callidus* y a *C. venustus* según varios autores (e.g., Hershkovitz, 1962). La confusión en torno a la identificación de la localidad típica de *C. callosus* (Massoia y Fornes, 1965a) ha complicado el panorama sistemático debido al polimorfismo cromosómico manifestado en varias de las entidades estudiadas. Al identificar correctamente la tierra típica de esta especie, Contreras (1992) sentó las bases para una nueva aproximación a este problema.

112 Incluye a *C. murillus*, especie distinta según varios autores (Massoia et al., 1968; pero véase Reig, 1986).

113 Especie citada por Massoia (1988b) para la provincia de Misiones, sobre la base de restos encontrados en egagrópilas. Musser y Carleton (1993) no incluyen a la Argentina en su rango de distribución.

114 Musser y Carleton (1993) consideran a esta especie como sinónimo de *C. callosus*.

115 Las especies de este género requieren de una urgente revisión taxonómica (véase Ortells et al., 1989; Musser y Carleton, 1993; Zambelli et al., 1992).

116 Recientemente Kelt et al. (1991) revalidaron esta especie sobre la base de sus diferencias cariotípicas con *E. puerulus* y *E. typus*. Sin embargo, esta diferenciación necesita la sustentación de una adecuada caracterización morfológica (véase Pearson, 1995).

117 Sobre la taxonomía del género, véase Reise y Gallardo (1990). *E. fossor*, cuyo holotipo compuesto (Pearson y Christie, 1991) y de dudosa procedencia geográfica (Hershkovitz, 1962) nunca fue ilustrado, se considera aquí como un nomen dubium (sensu Mones, 1989).

118 Pearson y Christie (1991) consideran válida a esta especie que, entre otros caracteres, se diferencia de *E. chinchilloides* por su mayor tamaño y por la posición central del surco de los incisivos superiores.

E. petersoni J. A. Allen, 1903¹¹⁹
 Género *Graomys* Thomas, 1916¹²⁰
G. domorum (Thomas, 1902)
G. griseoflavus (Waterhouse, 1837)
 Género *Irenomys* Thomas, 1919
I. tarsalis (Philippi, 1900)
 Género *Loxodontomys* Osgood, 1943¹²¹
L. micropus (Waterhouse, 1837)
 Género *Neotomys* Thomas, 1894
N. ebriosus Thomas, 1894
 Género *Phyllotis* Waterhouse, 1837¹²²
P. bonariensis (Crespo, 1964)¹²³
P. caprina Pearson, 1958
P. osilae J. A. Allen, 1901
P. xanthopyga (Waterhouse, 1837)¹²⁴
 Género *Reithrodon* Waterhouse, 1837¹²⁵

R. auritus (Fischer, 1814)
 Género *Salinomys* Braun y Mares, 1995
S. delicatus Braun y Mares, 1995
 Tribu SCAPTEROMYINI (Hershkovitz, 1966)
 Massoia, 1979¹²⁶

Género *Bibimys* Massoia, 1979¹²⁷
B. chacoensis (Shamel, 1931)¹²⁸
B. torresi Massoia, 1979
B. labiosus (Winge, 1897)¹²⁹
 Género *Kunsia* Hershkovitz, 1966
K. fronto (Winge, 1887)¹³⁰

Género *Scapteromys* Waterhouse, 1837
S. aquaticus Thomas, 1920¹³¹

INCERTAE SEDIS

Género *Abrawayaomys* Souza Cunha y Cruz, 1979¹³²

A. ruschii Souza Cunha y Cruz, 1979

Familia AGOUTIDAE Gray, 1821

Género *Agouti* Lacépède, 1799

119 Se considera válida esta especie acorde al criterio de Musser y Carleton (1993) y Stepan (1995; contra Reise y Gallardo, 1990), si bien es necesaria una revisión más extensa.

120 El status sistemático de *G. edithae* Thomas 1919 es dudoso. Cabrera (1961) sinonimiza esta especie con *Graomys griseoflavus*. Los autores que han revisado el holotipo no se han expedido sobre su validez y posición dentro del género *Graomys* (Williams y Mares, 1978, pero confróntese con Braun, 1993). Aquí optamos por considerarlo un nomen dubium. *Graomys hypogaeus* Cabrera, 1934 es considerado sinónimo de *Eligmodontia typus* (véase Massoia, 1976a).

121 "*Phyllotis*" (= *Loxodontomys micropus*) fue incluido en el género *Auliscomys* por Reig (1986). Si bien Pine et al. (1979) consideran que *Loxodontomys* Osgood, 1947 (como subgénero) es un nomen nudum, muy probablemente éste corresponda a un género válido, vinculado a *Auliscomys* pero diferenciable del mismo en términos tanto morfológicos como cariotípicos. Seguimos aquí el criterio recientemente propuesto por Braun (1993) quien revalida al género.

122 Stepan (1995) sugiere que en realidad el género es poli- o parafilético, por lo que la totalidad de las especies actualmente asignadas al mismo deberían ser revisadas. El autor propone considerar un *Phyllotis* sensu stricto con la exclusión de *gerbillus*, *amicus* y *wolffsohni*. Una revisión del material determinado como "*Phyllotis amicus* Thomas, 1900" por Massoia y Donadio (1990), permite asignarlo a una especie distinta, *Oligoryzomys chacoensis* (U. Pardiñas, obs. pers.).

123 Crespo (1964) la consideró una subespecie de *P. darwini*. La revisión del holotipo y de nuevos materiales procedentes de Sierra de la Ventana (Pardiñas y Galliari, obs. pers.) sustenta, sobre la base de la morfología craneodentaria, su separación de *P. darwini* (lo cual es coherente con su distribución endémica en el sudoeste bonaerense), tal como lo había postulado Reig (1978; véase también Musser y Carleton, 1993).

124 *P. darwini* es conocida, en sentido estricto, sólo para la costa central del territorio chileno (Walker et al., 1984). Optamos por considerar como válida a *P. xanthopyga* hasta tanto se realice una revisión más completa de esta última.

125 Pese a los intensos trameos realizados, no existe confirmación sobre las citas para nuestro país de *R. typicus*, especie sinmórfica reconocida cariotípicamente en Uruguay (Ortells et al., 1985).

126 Al igual que ocurre con otras tribus de esta familia, los Scapteromyini nunca fueron diagnosticados formalmente, si bien Hershkovitz (1966) listó una serie de caracteres de los escapterominos. Este nombre fue utilizado por primera vez por Massoia (1978), si bien Reig (1981) se atribuyó su autoría (véase también Olds y Anderson, 1989).

127 Un detalle sobre el género y la especie tipo se brinda en Pardiñas (en prensa).

128 El estado taxonómico de esta especie, de la que se conocen muy escasos ejemplares, dista de ser claro.

129 Esta especie fue citada por primera vez para la Argentina por Massoia (1980a); sus diferencias morfológicas con los demás integrantes del género no han sido evaluadas ni, aún, su total identidad con el holotipo de *Scapteromys labiosus* Winge, 1887 con localidad tipo en Lagoa Santa (Minas Gerais, Brasil). Musser y Carleton (1993) no incluyen a la Argentina en su rango de distribución.

130 Con posterioridad a su descripción original (como *Scapteromys chacoensis* Gyldenstolpe, 1931), no se han realizado capturas de ejemplares de esta especie en nuestro país. Sin embargo, debe destacarse que los esfuerzos de trapeo en la localidad típica (Selvas del Río de Oro, provincia del Chaco) han sido nulos.

131 *S. tumidus* es una especie diferente, propia de la República Oriental del Uruguay, cariotípicamente distinguible de las poblaciones de "*S. aquaticus*" de Punta Lara en Argentina (Brum-Zorrilla et al., 1986). Las poblaciones topotípicas de *S. aquaticus* no han sido estudiadas, por lo que todo el género debería ser revisado. Musser y Carleton (1993) consideran a *S. aquaticus* como un sinónimo de *S. tumidus*.

132 Massoia et al. (1991b) incluyen a este género monotípico en la Tribu Oryzomyini. Aquí se sigue el criterio de Reig y Kirsch (1988) al considerarlo como de ubicación supragenérica dudosa (para otros autores podría constituir, por sí sola, una nueva tribu). Voss (1993:25) incluyó a *Abrawayaomys* (junto con *Rhipidomys* y otros géneros de sigmodontinos) en un plesion informalmente denominado "plesiomorphic Neotropical muroids" (pero véase Stepan, 1995).

A. paca (Linnaeus, 1766)¹³³
 Familia CAVIIDAE Gray, 1821
 Subfamilia CAVIINAE Gray, 1821
 Tribu CAVIINI Massoia, Lezcano y Reboledo, 1990¹³⁴
 Género *Cavia* Pallas, 1766
 C. aperea Erxleben, 1777¹³⁵
 C. tschudii Fitzinger, 1857
 Género *Galea* Meyen, 1832
 G. musteloides Meyen, 1832
 Tribu MICROCAVIINI Massoia, Lezcano y Reboledo, 1990
 Género *Microcavia* Gervais y Ameghino, 1880
 M. australis (Geoffroy y d'Orbigny, 1833)
 M. shiptoni (Thomas, 1925)
 Subfamilia DOLICHOTINAE Pocock, 1922
 Género *Dolichotis* Desmarest, 1820
 D. patagona (Zimmermann, 1780)
 Género *Pediolagus* Marelli, 1927
 P. salinicola (Burmeister, 1876)¹³⁶
 Familia ABROCOMIDAE Miller y Gidley, 1918
 Género *Abrocoma* Waterhouse, 1837¹³⁷
 A. cinerea Thomas, 1919
 Familia CHINCHILLIDAE Bennett, 1833
 Subfamilia CHINCHILLINAE Kraglievich, 1940
 Género *Chinchilla* Bennet, 1829
 C. brevicaudata Waterhouse, 1848
 Género *Lagidium* Meyen, 1833
 L. viscacia (Molina, 1782)
 L. wolffsohni (Thomas, 1907)
 Subfamilia LAGOSTOMINAE Kraglievich, 1940
 Género *Lagostomus* Brookes, 1828
 L. maximus (Desmarest, 1817)
 Familia DASYPROCTIDAE Bonaparte, 1838
 Género *Dasyprocta* Illiger, 1811
 D. azarae Lichtenstein, 1823
 D. punctata Gray, 1842
 Familia ECHIMYIDAE Gray, 1825¹³⁸
 Subfamilia DACTYLOMYINAE Tate, 1935
 Género *Kannabateomys* Jentink, 1891
 K. amblyonyx (Wagner, 1845)
 Subfamilia HETEROPSOMYINAE Anthony, 1917¹³⁹

Género *Euryzygomatomys* Goeldi, 1901
 E. spinosus (Fischer, 1814)
 Familia ERETHIZONTIDAE Thomas, 1897
 Género *Coendou* Bonaparte, 1845¹⁴⁰
 C. bicolor (Tschudi, 1844 (1845))¹⁴¹
 C. prehensilis (Linnaeus, 1758)
 Género *Sphiggurus* F. Cuvier, 1825
 S. spinosus (F. Cuvier, 1823)
 Familia HYDROCHAERIDAE (Gray, 1825) Gill, 1872
 Subfamilia HYDROCHAERINAE Weber, 1928
 Género *Hydrochoerus* Brisson, 1762¹⁴²
 H. hydrochaeris (Linnaeus, 1766)
 Familia MYOCASTORIDAE Ameghino, 1904
 Género *Myocastor* Kerr, 1792
 M. coypus (Molina, 1782)
 Familia OCTODONTIDAE Waterhouse, 1839¹⁴³
 Subfamilia CTENOMYINAE Lesson, 1842
 Género *Ctenomys* Blainville, 1826¹⁴⁴
 C. argentinus Contreras y Berry, 1982a¹⁴⁵
 C. australis Rusconi, 1934
 C. azarae Thomas, 1903
 C. barbarus Thomas, 1921
 C. bergi Thomas, 1902¹⁴⁶

133 Mencionada por Yepes (1935) y Massoia (1980a) para la provincia de Misiones. Woods (1993) no incluye a la Argentina en el rango de distribución de esta especie.

134 La validez de las tribus Caviini y Microcaviini, propuestas por Massoia et al. (1990), aún requiere una adecuada contrastación sobre la base del estudio de un mayor número de especies y caracteres.

135 Incluye a *Cavia pamparum* (véase Massoia y Fornes, 1967b).

136 Woods (1993) incluye esta especie en el género *Dolichotis*.

137 El género necesita una revisión taxonómica de sus formas nominales.

138 La macrosistemática de los Echimyidae es aún confusa. Aquí se sigue, con algunas modificaciones, el criterio de Reig (1986).

139 Algunos autores (e.g., Woods, 1993) consideran que *Euryzygomatomys* debe incluirse en la Subfamilia Eumysopinae Rusconi, 1935.

140 Massoia y Vaccaro (1991) fundamentaron la separación entre *Coendou* y *Sphiggurus*.

141 Heinonen Fortabat y Bosso (1994) citan la presencia de *C. bicolor* en el Parque Nacional Calilegua (Jujuy; véase también Lucero, 1987).

142 Sobre el nombre genérico correcto, véase Mones y Ojasti (1986:5) y Mones (1991).

143 La inclusión de Ctenomyinae y Octodontinae en una única familia (Octodontidae) viene siendo empleada en las últimas revisiones sistemáticas del grupo (véase, e.g., Verzi, 1994).

144 Se trata de un taxón extraordinariamente diverso y con muchas especies pobremente descritas, lo cual ha oscurecido el panorama taxonómico del género. Seguimos la sugerencia de Contreras en la reivindicación de las especies reconocidas originalmente, siempre que estudios posteriores no hubieran modificado dichas asignaciones. No concordamos con Woods (1993) en la inclusión para la Argentina de las especies *boliviensis*, *conoveri*, *minutus* y *torquatus*, ya que esto sólo supone la repetición de viejos errores (véase Kiblsky et al., 1977, Contreras y Berry, 1982a). Con respecto al status de muchas especies nominadas por Thomas (e.g., las especies de los "grupos" *frater* y *fulvus*), preferimos mantenerlas como especies plenas dado que su asignación como subespecies ha carecido de una justificación explícita. A pesar de lo señalado por Woods (1993) una revisión exhaustiva de los representantes de todo el género podría arrojar un aumento en el número de especies actualmente reconocidas (véase, e.g., Contreras y Scolaro, 1986).

145 A esta especie pertenecen los ejemplares del territorio argentino asignados a *C. boliviensis* por Massoia (1970; véase Contreras y Berry, 1982a).

146 Posiblemente siguiendo a Cabrera (1961), Woods (1993) la consideró sinónimo de *mendocinus*. Preferimos mantener su status como especie plena hasta tanto se disponga de nuevos elementos de juicio, más allá de la serie de ejemplares estudiados por Thomas (1902).

C. bonettoi Contreras y Berry, 1982b¹⁴⁷
C. budini Thomas, 1913
C. colburni J. A. Allen, 1903
C. coludo Thomas, 1920^{148a}
C. dorbignyi Contreras y Contreras, 1984
C. emilianus Thomas y Saint Leger, 1926
C. eremophilus Contreras y Roig, 1975^{148b}
C. famosus Thomas, 1920¹⁴⁹
C. fochi Thomas, 1919¹⁵⁰
C. haigi Thomas, 1919
C. johannis Thomas, 1921
C. juris Thomas, 1920
C. knighti Thomas, 1919
C. latro Thomas, 1918
C. magellanicus Bennett, 1836¹⁵¹
C. maulinus Philippi, 1872
C. mendocinus Philippi, 1869
C. occultus Thomas, 1920
C. opimus Wagner, 1848
C. pearsoni Lessa y Langguth, 1983
C. perrensi Thomas, 1896
C. pilariensis Contreras, 1993
C. pontifex Thomas, 1918¹⁵²
C. porteousi Thomas, 1916
C. pundti Nehring, 1900
C. rionegrensis Langguth y Abella, 1970¹⁵³
C. roigi Contreras, 1988
C. saltarius Thomas, 1912
C. sericeus J. A. Allen, 1903

C. sociabilis Pearson y Christie, 1985
C. sylvanus Thomas, 1919
C. talarum Thomas, 1898¹⁵⁴
C. tuconax Thomas, 1925
C. tucumanus Thomas, 1900
C. tulduco Thomas, 1921
C. validus Contreras, Roig y Suzarte, 1977
C. viperinus Thomas, 1926
C. yolandae Contreras, 1984

Género *Octodontomys* Palmer, 1903¹⁵⁵

O. gliroides (Gervais y d'Orbigny, 1844)

Subfamilia OCTODONTINAE Tate, 1935

Género *Aconaemys* Ameghino, 1891¹⁵⁶

A. fuscus (Waterhouse, 1842)

A. porteri Thomas, 1917¹⁵⁷

A. sagei Pearson, 1984

Género *Octodon* Bennet, 1832

O. bridgesi (Waterhouse, 1845)¹⁵⁸

Género *Octomys* Thomas, 1920

O. mimax Thomas, 1920

Género *Tympanoctomys* Yepes, 1941¹⁵⁹

T. barrerae (Lawrence, 1941)

Orden LAGOMORPHA Brandt, 1855

Familia LEPORIDAE Fischer, 1817

Género *Sylvilagus* Gray, 1867

S. brasiliensis (Linnaeus, 1758)

Orden PERISSODACTYLA Owen, 1848

Familia TAPIRIDAE Burnett, 1830

Género *Tapirus* Brünich, 1772

T. terrestris (Linnaeus, 1758)

Orden ARTIODACTYLA Owen, 1848

Familia CAMELIDAE Gray, 1821

Género *Lama* G. Cuvier, 1800¹⁶⁰

L. guanicoe (Müller, 1776)

147 Sobre la validez de esta especie, véase Contreras y Berry (1982b).

148a Woods (1993) la incluyó en *fulvus*, probablemente también siguiendo a Cabrera (1961). Sin embargo, la falta de estudios posteriores a la descripción original sugiere mantener el status específico de *C. coludo*.

148b *C. eremophilus* es un nomen nudum, pero probablemente corresponda a una especie válida (Borghi, com. pers.).

149 Reconocida por Thomas (1920) como cercana a *coludo*, fue considerada como una subespecie de *C. fulvus* por Cabrera (1961) y Woods (1993). Sin embargo no existen, hasta el momento, elementos de juicio que justifiquen un cambio de su situación original.

150 Considerada por Thomas (1919) como afín a *C. bergi*, fue tratada por Cabrera (1961) y Woods (1993) como subespecie de *C. mendocinus*. Tampoco en este caso existen elementos de juicio que justifiquen un cambio en su status original.

151 Incluye las siguientes subespecies del territorio argentino: *fueguinus* Philippi, 1880, *osgoodi* Allen, 1905, *magellanicus* Bennett, 1836 y *foxad* Thomas, 1910.

152 La especie es conocida sólo por un ejemplar de procedencia dudosa. Posiblemente sea sinónimo de *C. maulinus* (véase Pearson y Lagiglia, 1992).

153 A esta especie deben atribuirse las poblaciones de Entre Ríos originariamente asignadas a *C. minutus* por Reig et al. (1965), debido a las diferencias cariotípicas existentes entre aquéllas y las poblaciones topotípicas de *C. minutus* (Kiblicky et al., 1977).

154 Para Massoia (1990) esta especie es un sinónimo junior de *C. lujanensis* (Ameghino, 1889).

155 La inclusión de los representantes de este género en la subfamilia Ctenomyiinae ha sido fundamentada recientemente por Verzi (1994). Esta inclusión invalida la propuesta sistemática "práctica" (Woods, 1993) de considerar como familias distintas a los ctenominos (cavadores estrictos) y a los octodontinos (cavadores menos especializados).

156 Queda aún por demostrarse explícitamente la validez de *Pithanotomys* Ameghino, 1887 como sinónimo senior de *Aconaemys* Ameghino, 1891 (véase Reig, 1986, 1987).

157 Un reciente análisis morfológico y cariológico de Gallardo y Reise (1992) argumenta en favor de la validez de esta especie.

158 Pearson (1995) alberga dudas sobre la pertenencia a esta especie de los ejemplares colectados en la Argentina (pero véase Massoia, 1979; Verzi y Alcover, 1990).

159 De Santis et al. (1992) y Contreras et al. (1990) apoyan, sobre bases tanto morfológicas como cariológicas, la validez de este género (contra Reig, 1986).

160 Se sigue aquí la propuesta de Menegaz et al. (1990) en lo que respecta al tratamiento supraespecífico de los representantes de este género. No se consideran como especies válidas a los híbridos resultantes de la domesticación humana ("*Lama glama*" y "*Lama pacos*" de varios autores).

- L. vicugna* (Molina, 1782)
 Familia CERVIDAE Gray, 1821
 Subfamilia ODOCOILEINAE Pocock, 1923
 Género *Ozotoceros* Ameghino, 1891
O. bezoarticus (Linnaeus, 1758)
 Género *Blastoceros* Gray, 1850
B. dichotomus (Illiger, 1815)
 Género *Hippocamelus* Leuckart, 1816
H. antisensis (D'Orbigny, 1834)
H. bisulcus (Molina, 1782)
 Género *Mazama* Rafinesque, 1817
M. americana (Erxleben, 1777)
M. gouazoubira (Fischer, 1814)¹⁶¹
M. nana (Hensel, 1872)¹⁶²
 Género *Pudu* Gray, 1852
P. pudu (Molina, 1782)
 Familia TAYASSUIDAE Palmer, 1897
 Género *Catagonus* Ameghino, 1904¹⁶³
C. wagneri (Rusconi, 1930)
 Género *Tayassu* Fischer, 1814
T. pecari (Link, 1795)
 Género *Pecari* Reichembach, 1835¹⁶⁴
P. tajacu (Linnaeus, 1758)
 Orden ODONTOCETI Flower, 1867¹⁶⁵
 Familia PLATANISTIDAE (Gray, 1846)
 Género *Pontoporia* Gray, 1846
P. blainvillei (Gervais y D'Orbigny, 1844)
 Familia DELPHINIDAE Gray, 1821
 Género *Cephalorhynchus* Gray, 1846¹⁶⁶
C. commersonii (Lacépède, 1804)
 Género *Delphinus* Linnaeus, 1758
D. delphis Linnaeus, 1758
 Género *Grampus* Gray, 1828
G. griseus (G. Cuvier, 1812)
 Género *Lagenorhynchus* Gray, 1846
L. cruciger (Quoy y Gaimard, 1824)
L. obscurus (Gray, 1828)
L. australis (Peale, 1848)
 Género *Lissodelphis* Gloger, 1841
L. peronii Lacépède, 1804
-
- 161 Sobre el nombre correcto de esta especie, véase Grubb (1993).
-
- 162 Czernay (1987) diferencia a esta especie de *M. rufina* (Bourcier y Pucheran, 1852).
-
- 163 Se sigue aquí el criterio de Wetzel (1977). Sin embargo, Massoia (com. pers.) asigna la especie *wagneri* al género *Parachoerus* Rusconi, 1930 (como subgénero); *Catagonus* quedaría entonces restringido a una especie extinta. Reig (en Marshall et al., 1984) considera que la especie viviente pertenecería a *Brasillochoerus* Rusconi, 1930 (como subgénero) (véase también Chebez, 1994).
-
- 164 Grubb (1993) sostiene que *Dicotyles* Cuvier, 1817 es un sinónimo junior de *Tayassu*, por lo que el pecari de collar debe ser asignado a *Pecari*.
-
- 165 Con algunas modificaciones, el presente listado de los cetáceos (odontocetos y misticetos) argentinos sigue aquéllos de Massoia (1993a y 1993c).
-
- 166 Sobre la supuesta presencia de *C. eutropia* en aguas argentinas, véase Chebez (1994).
- Género *Stenella* Gray, 1866
S. coeruleoalba (Meyen, 1833)
S. attenuata (Gray, 1846)
S. longirostris (Gray, 1828)
 Género *Steno* Gray, 1846
S. bredanensis (Lesson, 1828)
 Género *Tursiops* Gervais, 1855¹⁶⁷
T. truncatus (Montagu, 1821)
 Familia PHOCOENIDAE Gray, 1825
 Género *Phocoena* Cuvier, 1817
P. dioptrica Lahille, 1912¹⁶⁸
P. spinipinnis Burmeister, 1865
 Familia PHYSETERIDAE Gray, 1821
 Género *Physeter* Linnaeus, 1758
P. catodon Linnaeus, 1758
 Género *Kogia* Gray, 1846
K. breviceps (de Blainville, 1838)
 Familia ZIPHIIDAE Gray, 1865
 Género *Berardius* Duvernoy, 1851
B. arnuxii Duvernoy, 1851
 Género *Hyperoodon* Lacépède, 1804
H. planifrons Flower, 1882
 Género *Mesoplodon* Gervais, 1850
M. grayi von Haast, 1876
M. layardii (Gray, 1865)
M. hectori (Gray, 1871)¹⁶⁹
 Género *Tasmacetus* Oliver, 1937
T. shepherdii Oliver, 1937
 Género *Ziphius* Cuvier, 1823
Z. cavirostris Cuvier, 1823
 Familia GLOBICEPHALIDAE Gray, 1866
 Género *Globicephala* Lesson, 1828
G. melas (Traill, 1809)
 Género *Orcinus* Fitzinger, 1860
O. orca (Linnaeus, 1758)
 Género *Pseudorca* Reinhardt, 1862
P. crassidens (Owen, 1846)
 Género *Feresa* Gray, 1871
F. attenuata Gray, 1875¹⁷⁰
 Orden MYSTICETI Flower, 1864
 Familia BALAENIDAE Gray, 1821
 Género *Eubalaena* Gray, 1864
E. australis (Desmoulin, 1822)
 Género *Caperea* Gray, 1864
C. marginata (Gray, 1846)
 Familia BALAENOPTERIDAE Gray, 1864
 Género *Balaenoptera* Lacépède, 1804
-
- 167 Según Lichter y Hooper (1984) la especie correspondiente a nuestros mares es *Tursiops geophysus*, epíteto utilizado en una nueva combinación subespecífica por Massoia y Chebez (1993).
-
- 168 Especie asignada al género *Australophocoena* por Barnes (1985).
-
- 169 Incorporada a la fauna argentina por Goodall (1978). Algunos autores (e.g., Bianchini, com. pers.) no la consideran válida, señalando que más probablemente constituye un sinónimo de *M. grayi*. Véase, sin embargo, Massoia y Chebez (1993 y la bibliografía allí citada).
-
- 170 Citada por Lichter et al. (1988) para las costas bonaerenses.

- B. acutorostrata* Lacépède, 1804
B. borealis Lesson, 1828
B. edeni Anderson, 1879
B. physalus (Linnaeus, 1758)
B. musculus (Linnaeus, 1758)
 Género *Megaptera* Gray, 1846
M. novaengliae (Borowski, 1781)

II. MAMIFEROS INTRODUCIDOS SILVESTRES¹⁷¹

- Orden CARNIVORA Bowdich, 1821
 Familia MUSTELIDAE Fischer, 1817
 Género *Mustela* Linnaeus, 1758
M. vison Linnaeus, 1758¹⁷²
 Orden LAGOMORPHA Brandt, 1855
 Familia LEPORIDAE Gray, 1821
 Género *Lepus* Linnaeus, 1785
L. europaeus Linnaeus, 1758¹⁷³
 Género *Oryctolagus* Lilljeborg, 1866
O. cuniculus (Linnaeus, 1758)¹⁷⁴
 Orden RODENTIA Bowdich, 1821
 Familia SCIURIDAE Gray, 1821
 Género *Sciurus* Linnaeus, 1758
S. vulgaris Linnaeus, 1776¹⁷⁵
 Familia CASTORIDAE Gray, 1821
 Género *Castor* Linnaeus, 1758
C. canadensis Kuhl, 1820

- Familia MURIDAE Illiger, 1815¹⁷⁶
 Género *Mus* Linnaeus, 1758
M. domesticus Schwarz y Schwarz, 1943¹⁷⁷
 Género *Rattus* Fischer, 1803
R. rattus (Linnaeus, 1758)
R. norvegicus (Berkenhout, 1769)
 Género *Ondatra* Link, 1795
O. zibethicus (Linnaeus, 1766)
 Orden ARTIODACTYLA Owen, 1848
 Familia SUIDAE Gray, 1821
 Género *Sus* Linnaeus, 1758
S. scrofa Linnaeus, 1758¹⁷⁸
 Familia CERVIDAE Gray, 1821¹⁷⁹
 Género *Dama* Frisch, 1775
D. dama (Linnaeus, 1776)
 Género *Axis* Hamilton Smith, 1827
A. axis (Erxleben, 1777)
 Género *Cervus* Linnaeus, 1758
C. elaphus Linnaeus, 1776
 Género *Odocoileus* Rafinesque, 1832¹⁸⁰
O. hemionus (Rafinesque, 1817)
O. virginianus (Zimmermann, 1780)

171 Se mencionan aquí sólo aquellas especies de aclimatación exitosa en la Argentina. Abundante información adicional sobre las mismas, así como también sobre otras no aclimatadas o cuya presencia requiere confirmación, puede consultarse en un reciente trabajo de Chebez (1994). Debe considerarse, por último, la existencia de otras especies tampoco incorporadas a este listado, introducidas en parques y reservas privados, zoológicos, bioterios, etc.

172 Si bien fue introducida como especie peletera, al igual que *Vulpes vulpes*, el visón ha logrado asilvestrarse en los alrededores de la ciudad de San Carlos de Bariloche, en las nacientes de los arroyos cordilleranos. Una encuesta llevada a cabo por Pagnoni et al. (1986) ha revelado la presencia de numerosas poblaciones de esta especie en el oeste de Chubut y norte de Santa Cruz.

173 Sobre la taxonomía del género, véase Flux y Angerman (1990). Según Cabrera (fide Godoy, 1963) la liebre europea habría sido introducida por primera vez en la Argentina en 1888 por el entonces cónsul de Alemania en la ciudad de Rosario, con fines cinegéticos. En esa oportunidad fueron liberados cuatro casales en cercanías de Cañada de Gómez. Existen referencias de otras dos importaciones de ejemplares de esta especie. Un segundo lote, proveniente de Austria, fue introducido en 1896 en campos de Tandil. Finalmente, un tercer lote fue liberado en la estancia Las Isletas, San Luis, en fecha no determinada (véase Godoy, 1963:202).

174 El conejo europeo vive actualmente en estado silvestre en Tierra del Fuego y en áreas cordilleranas de la Patagonia.

175 Esta especie exótica ha sido introducida intencionalmente en la Argentina en 1973 en el partido bonaerense de Luján (Recarey, 1990). En la actualidad se ha constatado su presencia en el partido de Mercedes, lo que sugiere una rápida expansión de sus poblaciones en el territorio bonaerense.

176 La introducción de estos roedores en nuestro continente ha sido accidental y ocurrió seguramente en fases sucesivas a partir de la Conquista Hispánica.

177 *Mus domesticus* es considerada actualmente como una especie distinta de *M. musculus* Linnaeus, 1758, y es la especie más ampliamente distribuida en el mundo como comensal del hombre (Berry y Bronson, 1992). Permanece abierta, sin embargo, la posibilidad de que exista en nuestro país más de una especie asignable a este género de ratones domésticos, como lo sugiere el polimorfismo encontrado en las muestras poblacionales realizadas en varios sitios de la llanura Chaco-Pampeana (Bianchini, com. pers.).

178 Si bien se trata de una especie domesticada, son tan abundantes sus poblaciones ferales que la misma se incluye en esta parte del listado. Contreras (1973:218) afirma que es muy frecuente encontrar cerdos domésticos (*Sus scrofa domestica*) "...mezclados con el jabalí, especialmente en las zonas boscosas de los partidos de Villarino y Patagones" (provincia de Buenos Aires). El jabalí europeo fue introducido a principios de siglo por Pedro Luro en la Provincia de La Pampa, en el establecimiento San Huberto (un coto de caza mayor muy cerca de la localidad de Ataliva Roca, a 35 km de Santa Rosa) con fines cinegéticos. Hacia 1914 escaparon muchos ejemplares, dispersándose por La Pampa y provincias circundantes. Otros focos de dispersión también son debidos al hombre y su afición cinegética (véase Godoy, 1963).

179 Al igual que lo ocurrido con el jabalí europeo, los cérvidos aquí listados fueron introducidos a principios de este siglo en puntos inicialmente muy restringidos del territorio argentino, con fines decorativos o cinegéticos. Su dispersión en amplias áreas del país (incluyendo parques nacionales y reservas provinciales) ocurrió posteriormente, al multiplicarse y rebasar los muy precarios límites de las estancias donde originalmente fueron llevados (Godoy, 1963).

180 Sobre el estado y distribución de las especies de este género introducidas en nuestro país, véase Chebez (1994).

Género *Rangifer* Hamilton Smith, 1827

R. tarandus Hamilton Smith, 1827¹⁸¹

Familia BOVIDAE Gray, 1821

Género *Antilope* Pallas, 1776

A. cervicapra (Linnaeus, 1758)

III. MAMIFEROS INTRODUCIDOS DOMESTICOS

En líneas generales, pueden discriminarse tres grupos:

(1) Mamíferos de criadero: esta categoría incluye a diversas formas de interés económico, especialmente peletero, como la chinchilla (*Chinchilla lanigera*), etc. Asimismo, cabe mencionar a aquellas especies que, criadas en el ámbito muy restringido de algunos laboratorios, son sujeto de investigaciones biomédicas o farmacológicas; por ejemplo, el cobayo (*Cavia porcellus*) o el hámster dorado (*Mesocricetus auratus*).

(2) Mamíferos de importancia ganadera: básicamente, vacunos (*Bos taurus*), equinos (*Equus caballus*), ovinos (*Ovis aries*), caprinos (*Capra hircus*) y porcinos (*Sus scrofa*). De estas dos últimas se conocen poblaciones asilvestradas.

(3) Mamíferos domiciliarios, incluyendo fundamentalmente a diversas razas de perros (*Canis lupus familiaris*) y gatos (*Felis catus*). Sobre la existencia de perros cimarrones en Tierra del Fuego, véase Massoia y Chebez (1993).

AGRADECIMIENTOS

Los autores desean agradecer a todas las personas que colaboraron con aportes y sugerencias: a los Dres. Guiomar Vucetich, Oliver Pearson, Gustavo Scillato Yané, Sergio Vizcaíno, José De Santis, Daniel Berman, Diego Verzi, Never Bonino y Gabriel Zunino; a los Lic. Alfredo Carlini y Juan J. Bianchini; a un revisor anónimo; al revisor J.C. Chebez, y muy especialmente a Elio Massoia. Finalmente, agradecemos las numerosas sugerencias brindadas por el Dr. Adrián Monjeau en el tramo final del proceso de revisión.

LITERATURA CITADA

- ANDERSON, S. y N. OLDS. 1990. Taxonomy and distribution of *Calomys* species. Reunión Conjunta SAREM-AMS, Buenos Aires, Resúmenes: 34-35.
- APFELBAUM, L.I., R.C. LIASCOVICH y O.A. REIG. 1993. Relaciones citogenéticas y genético-alozímicas entre roedores akodontinos (Cricetidae: Sigmodontinae). Boletín de la Sociedad Zoológica del Uruguay, (2° Epoca) 8:62-78.
- APLIN, K.P. y M. ARCHER. 1987. Recent advances in marsupial systematics, with a new syncretic classification. Pp. xv-lxxii. En: Possums and Opossums, Studies in Evolution (Archer, M., ed). Surrey Beatty & Sons and The Royal Zoological Society of New South Wales, Sydney, 788 pp.
- ARCHER M. 1984. Origins and early radiations of Marsupials. Pp. 585-631. En: Vertebrate Zoogeography and Evolution in Australasia (M. Archer y G. Clayton, eds.). Hesperian Press, Carlisle, 1203 pp.
- AZARA, F. de. 1801. Essais sur l'histoire naturelle des quadrupedes de la province du Paraguay. Traduits sur le manuscrit inédit de l'auteur, Pra. M.L.E. Moreau-Saint-Méry. Charles Pougens, Paris, 1:1-366; 2:1-499.
- BAKER, R.J., J.C. PATTON, H.H. GENOWAYS y J.W. BICKHAM. 1988. Genetic studies of *Lasiurus* (Chiroptera: Vespertilionidae). Occasional Papers, The Museum, Texas Tech University, 117:1-15.
- BARNES, L.G. 1985. Evolution, taxonomy and antitropical distribution of the porpoises (Phocoenidae, Mammalia). Marine Mammal Science, 1(2):149-163.
- BARQUEZ, R.M., M. DIAZ y M. GOYTIA. 1994. Una nueva especie de *Akodon* (Rodentia: Cricetidae: Sigmodontinae) de las cumbres del Taficillo, Las Agüitas, Tucumán. IX Jornadas Argentinas de Mastozoología, Resúmenes:23.
- BARQUEZ, R.M., P.G. GIANNINI y M.A. MARES. 1993. Guide to the bats of Argentina. Oklahoma Museum of Natural History, University of Oklahoma, Norman, 119 pp.
- BARQUEZ, R.M., M.A. MARES y R.A. OJEDA. 1991. Mamíferos de Tucumán - Mammals of Tucumán. Oklahoma Museum of Natural History, University of Oklahoma, Norman, 282 pp.
- BARROS, M.A., R.C. LIASCOVICH, L. GONZALEZ, M.S. LIZARRALDE y O.A. REIG. 1990. Banding pattern comparison between *Akodon iniscatus*, and *Akodon puer* (Rodentia, Cricetidae). Zeitschrift für Säugetierkunde, 55:115-127.
- BERRY, R.J. y F.H. BRONSON. 1992. Life history and bioeconomy of the house mouse. Biological Review, 67:519-550.
- BIANCHINI, J.J. y L.H. DELUPPI. 1994. Consideraciones sobre el estado sistemático de *Deltamys kempi* Thomas, 1917 (Cricetidae: Sigmodontinae). Physis, Sección C, 49(116-117):27-35.
- BLAUSTEIN, S.A.; R.C. LIASCOVICH, L.I. APFELBAUM, L. DALEFFE, R.M. BARQUEZ y O.A. REIG. 1992.

181 Especie introducida originalmente en Tierra del Fuego e Islas Georgias. Actualmente sólo existen en las Georgias, con poblaciones muy abundantes (Bianchini, com. pers.; Grubb, 1993). Para un detalle de su situación pasada y actual, véase Massoia y Chebez (1993).

- Correlates of systematic differentiation between two closely related allopatric populations of the *Akodon boliviensis* group from NW Argentina (Rodentia, Cricetidae). *Zeitschrift für Säugetierkunde*, 57:1-13.
- BRAUN, J.K. 1993. Systematic relationships of the Tribe Phyllotini (Muridae: Sigmodontinae) of South America. Oklahoma Museum of Natural History, Special Publication, 50 pp.
- BRAUN, J.K. y M.A. MARES. 1995. A new genus and species of phyllotine rodent (Rodentia: Muridae: Sigmodontinae: Phyllotini) from South America. *Journal of Mammalogy*, 76(2):504-521.
- BRUM-ZORRILLA, N., G. OLIVER, T.G. DE FRONZA y R. WAINBERG. 1986. Karyological studies of South American rodents (Rodentia, Cricetidae). I. Comparative analysis in *Scapteromys* rodents. *Caryologia*, 39:131.
- BURMEISTER, G. 1869. Catálogo de los mamíferos argentinos con las especies exóticas que se conservan en el Museo Público de Buenos Aires. Anales del Museo Público de Buenos Aires, 1(6):446-465.
- BURMEISTER, G. 1879. Description physique de la République Argentine d'après des observations personnelles et étrangères. 3 (Animaux vertèbres, 1: Mammifères vivants et éteints), P.E. Coni, Buenos Aires, vi + 550 pp.
- CABRERA, A. 1914. Catálogo sinonímico de los Felidae sudamericanos. *Revista Chilena de Historia Natural*, 6:15.
- CABRERA, A. 1931. On some South American caninae genera. *Journal of Mammalogy*, 12:54-67.
- CABRERA, A. 1940. Notas sobre carnívoros sudamericanos. *Notas del Museo de La Plata*, 5(29):1-22.
- CABRERA, A. 1953. Los roedores argentinos de la familia "Caviidae". Publicaciones de la Escuela de Veterinaria, Facultad de Agronomía y Veterinaria, Universidad Nacional de Buenos Aires, 6:1-93.
- CABRERA, A. 1957. Catálogo de los Mamíferos de América del Sur. Parte I. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"*, Zoología, 4(1):1-307.
- CABRERA, A. 1961. Catálogo de los Mamíferos de América del Sur. Parte II. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"*, Zoología, 4(2):309-732.
- CABRERA, A. y J. YEPES. 1940. Mamíferos Sud-Americanos. *Historia Natural Ediar*, Compañía Argentina de Editores, Buenos Aires, 370 pp.
- CARLETON, M.D. y G.G. MUSSER. 1984. Muroid Rodents. Pp. 289-379. *En: Orders and Families of Recent Mammals of the World* (S. Anderson y J. Knox Jones, eds.). New York, John Wiley & Sons, 686 pp.
- CARLINI, A.A., E. ORTIZ JAUREGUIZAR, R. PASCUAL, G.J. SCILLATO YANÉ y S. VIZCAINO. 1994. The negative paleontological record on the controverted origin and relationships of the Xenarthra. VI Congreso Argentino de Paleontología y Bioestratigrafía, Trelew, Resúmenes:21-22.
- CONTRERAS, J.R. 1973. La mastofauna de la zona de la Laguna Chasicó, provincia de Buenos Aires. *Physis*, Sección C, 32(84):215-219.
- CONTRERAS, J.R. 1992. Acerca de la localidad típica de *Calomys callosus* (Rengger, 1830) (Mammalia, Rodentia, Cricetidae). *Nótulas Faunísticas*, 35:1-5.
- CONTRERAS, J.R. y L.M. BERRY. 1982a. *Ctenomys argentinus*, una nueva especie de tucu tucu procedente de la provincia del Chaco, República Argentina (Rodentia, Octodontidae). *Historia Natural*, 2(14):123-124.
- CONTRERAS, J.R. y L.M. BERRY. 1982b. *Ctenomys bonettoi*, una nueva especie de tucu-tucu procedente de la Provincia del Chaco, República Argentina (Rodentia, Octodontidae). *Diagnosis preliminar*. *Historia Natural*, 2(14):123-124.
- CONTRERAS, J.R. y J.A. SCOLARO. 1986. Distribución y relaciones taxonómicas entre los cuatro núcleos geográficos disyuntos de *Ctenomys dorbignyi* en la provincia de Corrientes, Argentina (Rodentia, Ctenomyidae). *Historia Natural*, 6(3):21-30.
- CONTRERAS, L.C., J.C. TORRES-MURA y A.E. SPOTORNO. 1990. The largest known chromosome number for a mammal in a South American desert rodent. *Experientia*, 46:506-509.
- COOK, J., F. CACERES y C. MIRANDA. 1991. Cariotipo del quirquincho (*Chaetophractus nationi*). *Ecología en Bolivia*, 18:21-27.
- CRESPO, J. 1964. Descripción de una nueva subespecie de roedor filotino (Mammalia). *Neotrópica*, 10(33):99-101.
- CRESPO, J. 1966. Ecología de una comunidad de roedores silvestres en el Partido de Rojas, Provincia de Buenos Aires. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"*, Ecología, 1(3):79-134.
- CRESPO, J. 1974. Incorporación de un género de cánidos a la fauna de Argentina, Fam. Canidae: *Speothos venaticus* (Lund, 1843). *Comunicaciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"*, Zoología, IV(6):37-39.
- CRESPO, J. 1982. Ecología de la comunidad de mamíferos del Parque Nacional Iguazú, Misiones. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"*, Ecología, 3(2):45-162.
- CZERNAY, S. 1987. *Spiesshirsche und Pudus*. A. Ziemsen Verlag, Wittenberg Lutherstadt, 84 pp.
- CHEBEZ, J.C. 1994. Los que se van. Especies argentinas en peligro. Editorial Albatros, Buenos Aires, 604 pp.
- DE SANTIS, L.J.M., V. ROIG y E.R. JUSTO. 1992. La anatomía craneodentaria de *Tympanoctomys barrerae* (Lawrence). Comparación con *Octomys mimax* y consideraciones acerca de su estado taxonómico (Rodentia, Octodontidae). *Neotrópica*, 37(98):113-122.
- FLUX, J.E.C. y R. ANGERMAN. 1990. Chapter 4. The hares and jackrabbits. *En: Rabbits, hares and pikas: status survey and conservation action plan*. (J.A. Chapman y J.E.C. Flux, eds.), IUCN Gland, 168 pp.

- FURLONG, G.S.J. 1969. Historia social y cultural del Río de La Plata 1536-1810. El transplante cultural: Ciencia. Tipográfica Editora Argentina, Buenos Aires, 505 pp.
- GALLARDO, M.H. y E. PALMA. 1990. Systematics of *Oryzomys longicaudatus* (Rodentia: Muridae) in Chile. *Journal of Mammalogy*, 71:333-342.
- GALLARDO, M.H. y B.D. PATTERSON. 1985. Chromosomal differences between two nominal subspecies of *Oryzomys longicaudatus* Bennet. *Mammalian Chromosomes Newsletter*, 25(3-4):49-53.
- GALLARDO, M.H. y D. REISE. 1992. Systematics of *Aconaemys* (Rodentia, Octodontidae). *Journal of Mammalogy*, 73(4):779-788.
- GALLARDO, M.H., G. AGUILAR y O. GOICOECHEA. 1988. Systematics of sympatric cricetid *Akodon* (*Abrothrix*) rodents and their taxonomic implications. *Medio Ambiente*, 9:65-74.
- GALLIARI, C.A., W.D. BERMAN y F.J. GOIN. 1991. Mamíferos. Pp. 1-35 *En*: Situación ambiental de la provincia de Buenos Aires. A: Recursos y rasgos naturales en la evaluación ambiental. Comisión Investigaciones Científicas 1(5), La Plata.
- GARCIA-PEREA, R. 1994. The Pampas Cat Group (genus *Lynchailurus* Severtzov, 1858) (Carnivora, Felidae), a systematic and biogeographic review. *American Museum of Novitates*, 3096:1-36.
- GARDNER, A.L. 1993. Order Didelphimorphia. Pp. 15-23. *En*: *Mammal species of the World. A taxonomic and geographic reference* (D.E. Wilson y D.A.M. Reeder, eds.). Segunda edición, Smithsonian Institution Press, Washington, 1001 pp.
- GARDNER, A.L. y G.K. CREIGHTON. 1989. A new generic name for Tate's (1933) *microtarsus* group of South American mouse opossums (Marsupialia, Didelphidae). *Proceedings of the Biological Society of Washington*, 102(1):3-7.
- GARDNER, A.L. y PATTON, J.L. 1976. Karyotypic variation in oryzomyne rodents (Cricetinae) with comments on chromosomal evolution in the Neotropical cricetine complex. *Occasional Papers of the Museum of Zoology, Louisiana State University*, 49:1-48.
- GINSBERG, J.R. y D.W. MACDONALD. 1990. Foxes, wolves, jackals, and dogs: an action plan for the conservation of canids. IUCN, Gland, Switzerland, 116 pp.
- GODOY, J.C. 1963. Fauna Silvestre (Vols. 1 y 2). *En*: Evaluación de los recursos naturales de la Argentina (Primera Etapa), Tomo VIII. Consejo Federal de Inversiones, Buenos Aires.
- GOIN, F.J. 1991. Los Didelphoidea (Mammalia, Marsupialia) del Cenozoico tardío de la Región Pampeana. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. 375 pp.
- GOIN, F.J. 1995. Capítulo 8: Los marsupiales. Pp. 165-179. *En*: Evolución biológica y climática de la Región Pampeana durante los últimos cinco millones de años. Un ensayo de correlación con el Mediterráneo Occidental (Alberdi, M.T., G. Leone y E.P. Tonni). Monografías del Museo Nacional de Ciencias Naturales, CSIC, Madrid, 423 pp.
- GOODALL, N.P. 1978. Report on the small cetaceans stranded on the coasts of Tierra del Fuego. *Science Report of the Whales Research Institute*, 30:197-230.
- GOODALL, N.P. y A.C. SCHIAVINI. 1990. Cita de un ejemplar de *Artocephalus tropicalis* para Tierra del Fuego, Argentina. 4ta. Reunión de Trabajo de Especialistas en Mamíferos Acuáticos de América del Sur, Valdivia, Resúmenes:67.
- GREENHALL, A.M., R.D. LORD, y E. MASSOIA. 1983. Key to the bats of Argentina. OMS, CEPANZO, Special Publication 5, Buenos Aires.
- GROVES, C.P. 1989. A theory of human and primate evolution. Oxford University Press, New York, 375 pp.
- GROVES, C.P. 1993. Order Primates. Pp. 243-278. *En*: *Mammal species of the World. A taxonomic and geographic reference* (D.E. Wilson y D.A.M. Reeder, eds.). Segunda edición, Smithsonian Institution Press, Washington, 1001 pp.
- GRUBB, P., 1993. Order Artiodactyla. Pp. 377-414. *En*: *Mammal species of the World. A taxonomic and geographic reference* (D.E. Wilson y D.A.M. Reeder, eds.). Segunda edición, Smithsonian Institution Press, Washington, 1001 pp.
- GRUSS, J.X. y T. WALLER. 1988. Diagnóstico y recomendaciones sobre la administración de recursos silvestres en Argentina: la década reciente (un análisis sobre la administración de la fauna terrestre). TRAFFIC Sudamérica, Buenos Aires.
- HAMLETT, G.W.D. 1939. Identity of *Dasybus septemcinctus* Linnaeus with notes on some related species. *Journal of Mammalogy*, 20:328-336.
- HEINONEN FORTABAT, S. y A. BOSSO. 1994. Nuevos aportes para el conocimiento de la mastofauna del Parque Nacional Calilegua (Provincia de Jujuy, Argentina). *Mastozoología Neotropical*, 1(1):51-60.
- HERSHKOVITZ, P. 1955. South American marsh rats genus *Holochilus* with a summary of Sigmodont rodents. *Fieldiana, Zoology*, 37:639-673.
- HERSHKOVITZ, P. 1962. Evolution of Neotropical cricetine rodents (Muridae), with special reference to the Phyllotine Group. *Fieldiana, Zoology*, 46:1-524.
- HERSHKOVITZ, P. 1966. South American swamp and fossorial rats of the Scapteromyine group (Cricetinae, Muridae) with comments on the glans penis in Murid taxonomy. *Zeitschrift für Säugetierkunde*, 2:81-149.
- HERSHKOVITZ, P. 1982. Neotropical deer (Cervidae). Part I. Pudu, genus *Pudu* Gray. *Fieldiana, Zoology, New Series*, 11:1-86.
- HERSHKOVITZ, P. 1987. A history of the recent mammalogy of Neotropical region from 1492 to 1850. *Fieldiana, Zoology, New Series*, 39: 11-98.

- HERSHKOVITZ, P. 1990. Mice of the *Akodon boliviensis* size class (Sigmodontinae, Cricetidae), with the description of two new species from Brazil. *Fieldiana, Zoology, New Series*, 57:1-35.
- HERSHKOVITZ, P. 1992a. The South American gracile mouse opossums, Genus *Gracilinanus* Gardner and Creighton, 1989 (Marmosidae, Marsupialia): a taxonomic review with notes on general morphology and relationships. *Fieldiana, Zoology, New Series*, 70:1-56.
- HERSHKOVITZ, P. 1992b. Ankle bones: the Chilean opossum *Dromiciops gliroides* Thomas, and marsupial phylogeny. *Bonner Zoologische Beiträge*, 43:181-213.
- HERSHKOVITZ, P. 1994. The description of a new species of South American hocicudo, or long-nosed mouse, genus *Oxymycterus* (Sigmodontinae, Muroidea), with a critical review of the generic content. *Fieldiana, Zoology, New Series*, 79:1-43.
- HINOJOSA, F.P., S. ANDERSON y J.L. PATTON. 1987. Two new species of *Oxymycterus* from Peru and Bolivia. *American Museum Novitates*, 2898:1-17.
- HOLMBERG, E.L. 1895. La fauna argentina. Tomo 1:477-577. Segundo Censo Nacional, Buenos Aires.
- HOFFSTETTER, R. 1969. Remarques sur la phylogénie et la classification des édentés xénarthres (Mammifères) actuels et fossiles. *Bulletin Museum Natural Histoire, Paris*, 2(41):91-103.
- HONACKI, J.H., J.E. KINMAN y J.W. KOEPL (Eds.), 1982. *Mammal species of the World*. A taxonomic and geographic reference. Allen Press, Inc. & Assoc. Syst. Coll., Kansas, 694 pp.
- ICZN (International Commission on Zoological Nomenclature). 1985. International code of Zoological Nomenclature adopted by the XX General Assembly of the International Union of Biological Sciences. International Trust for Zoological Nomenclature, Londres, 338 pp.
- JUSTO, E.R. y L.J.M. DE SANTIS. 1977. *Akodon serrensis serrensis* Thomas en la Argentina (Rodentia, Cricetidae). *Neotrópica*, 23(69):47-48.
- KELT, D.A., R.E. PALMA, M.H. GALLARDO y J.A. COOK. 1991. Chromosomal multiformity in *Eligmodontia* (Muridae, Sigmodontinae), and verification of the status of *E. morgani*. *Zeitschrift für Säugetierkunde*, 56:352-358.
- KIBLISKY, P., N. BRUM-ZORRILLA, G. PÉREZ y F.A. SAEZ. 1977. Variabilidad cromosómica entre diversas poblaciones uruguayas del roedor cavador del género *Ctenomys* (Rodentia, Octodontidae). *Mendeliana*, 2:85-93.
- KIRSCH, J.A.W. 1977. The comparative serology of Marsupialia, and a classification of Marsupialia. *Australian Journal of Zoology, Supplementary Series*, 52:1-152.
- KOOPMAN, K.F. 1993. Order Chiroptera. Pp. 137-242. *En: Mammal species of the World*. A taxonomic and geographic reference (D.E. Wilson y D.A.M. Reeder, eds.). Segunda edición, Smithsonian Institution Press, Washington, 1001 pp.
- LAHILLE, F. 1899. Ensayo sobre la distribución geográfica de los mamíferos de la República Argentina. III Congreso Científico Latinoamericano, Buenos Aires, 1898, III:165-206.
- LAHILLE, F. 1914. Enumeración y zoogeografía de los mamíferos de la República Argentina. Ministerio de Agricultura y Ganadería, Buenos Aires.
- LANGGUTH, A. 1967. Sobre la identidad de *Dusicyon culpaeolus* (Thomas) y de *Dusicyon inca* (Thomas). *Neotrópica*, 8(40):21-28.
- LIASCOVICH, R.C. y O.A. REIG. 1989. Low chromosomal number in *Akodon cursor montensis* Thomas, and karyologic confirmation of *Akodon serrensis* Thomas in Misiones, Argentina. *Journal of Mammalogy*, 70(2):391-395.
- LICHTER, A.; F. FRAGA y H. CASTELLO. 1988. Primer registro de orca pigmea (*Feresa attenuata*) en el Atlántico sudoccidental. 3ra. Reunión de Trabajo de Especialistas en Mamíferos Acuáticos de América del Sur, Montevideo, Resúmenes:16.
- LICHTER, A. y A. HOOPER. 1984. Guía para el reconocimiento de cetáceos del mar argentino. Fundación Vida Silvestre Argentina, M. Mas Producciones Gráficas, 96 pp.
- LUCERO, M.M. 1987. Sobre la presencia de dos taxa de *Coendou* en el norte argentino (Mammalia, Erethizontidae). *Acta Zoológica Lilloana*, 39(1):37-41.
- MARES, M.A., R.A. OJEDA y R.M. BARQUEZ. 1989. Guide to the mammals of Salta Province, Argentina - Guía de los mamíferos de la Provincia de Salta, Argentina. University of Oklahoma Press, Norman, 303 pp.
- MARSHALL, L. G. 1987. Systematics of Itaboraian (Middle Paleocene) age "opossum-like" marsupials from the limestone quarry at Sao José de Itaboraí, Brazil. Pp. 91-160. *En: Possums and Opossums, Studies in Evolution*, volumen 1 (M. Archer, ed.). Surrey Beatty & Sons and The Royal Zool. Society of New South Wales, Sydney, 400 pp.
- MARSHALL, L.G., J.A. CASE y M.O. WOODBURNE. 1990. Phylogenetic relationships of the Families of Marsupials. Pp. 433-505. *En: Current Mammalogy*, volumen 2, (H. Genoways, ed.), Plenum Press, New York, 577 pp.
- MARSHALL, L.G., A. BERTA, R. HOFFSTETTER, R. PASCUAL, O. REIG, M. BOMBIN y A. MONES. 1984. Mammals and Stratigraphy: Geochronology of the continental mammal-bearing Quaternary of South America. *Palaeovertebrata, Mémoire Extraordinaire*, 76 pp.
- MASSOIA, E. 1962. Dos especies de cricétidos nuevas para la Argentina. *Physis*, 23(64):27-34.
- MASSOIA, E. 1970. Contribución al conocimiento de los mamíferos de Formosa con noticias de los que habitan en zonas vinícolas. IDIA, INTA, 276:55-63.
- MASSOIA, E. 1973a. Observaciones sobre el género *Lutreolina* en la República Argentina (Mammalia-Marsupialia-Didelphidae). RIA, INTA, Serie 1, Biología y Producción Animal, 10(1):13-20.

- MASSOIA, E. 1973b. Descripción de *Oryzomys fornesi*, nueva especie y nuevos datos sobre algunas especies y subespecies argentinas del subgénero *Oryzomys* (*Oligoryzomys*) (Mammalia-Rodentia-Cricetidae). RIA, INTA, Serie 1, Biología y Producción Animal, 10(1):21-37.
- MASSOIA, E. 1973c. Presencia y rasgos bioecológicos de *Oryzomys longicaudatus pampanus*, nueva subespecie en la provincia de Buenos Aires (Mammalia-Rodentia-Cricetidae). RIA, INTA, Serie 1, Biología y Producción Animal, 10(1): 43-49.
- MASSOIA, E. 1976a. Sobre la identidad del holotipo de *Graomys hypogaeus* Cabrera, 1934 (Mammalia-Rodentia-Cricetidae). RIA, INTA, Serie 5, Patología Vegetal, 13(1):15-20.
- MASSOIA, E. 1976b. Mammalia. Pp. 1-44. En: Fauna de Agua Dulce de la República Argentina (R. Ringuelet, dir.). Fundación Editorial Ciencia y Cultura, Buenos Aires, 128 pp.
- MASSOIA, E. 1978. Descripción de un género y especie nuevos: *Bibimys torresi* (Mammalia-Rodentia-Cricetidae-Sigmodontinae-Scapteromyini). V Jornadas Argentinas de Zoología, Villa Giardino (Córdoba), Resúmenes:56
- MASSOIA, E. 1979. El género *Octodon* en la Argentina (Mammalia-Rodentia). Neotrópica, 25(73):36.
- MASSOIA, E. 1980a. Mammalia de Argentina -I- Los mamíferos silvestres de la provincia de Misiones. IGUAZU, 1(1):15-43.
- MASSOIA, E. 1980b. El estado sistemático de cuatro especies de cricétidos sudamericanos y comentarios sobre otras especies congénicas (Mammalia, Rodentia). Ameghiniana, 17(3):280-287.
- MASSOIA, E. 1980c. Un marsupial nuevo para la Argentina: *Monodelphis scallops* (Thomas) (Mammalia-Marsupialia). Physis, Sección C, 39(96):61-62.
- MASSOIA, E. 1981a. Notas sobre los cricétidos mendocinos (Mammalia, Rodentia). Historia Natural, 1(29):205-208.
- MASSOIA, E. 1981b. *Dusicyon inca* (Thomas), nuevo mamífero para la Argentina. RIA, INTA, Investigaciones Ganaderas, 16(2):307-311.
- MASSOIA, E., 1982. Restos de mamíferos recolectados en el paraje Paso de los Molles, Pilcaniyeu, Río Negro. RIA, INTA, Investigaciones Ganaderas, 17(1):39-53.
- MASSOIA, E. 1988a. Análisis de regurgitados de *Tyto alba* de Humaitá, Departamento Cerrillos, Provincia de Salta. Boletín Científico, Asociación para la Protección de la Naturaleza, (5):6-11.
- MASSOIA, E. 1988b. Presas de *Tyto alba* en Campo Ramón, Departamento Oberá, Provincia de Misiones. Boletín Científico, Asociación para la Protección de la Naturaleza, (7):4-16.
- MASSOIA, E. 1990. Roedores depredados por *Tyto alba* *tuidara* en Mar del Tuyú, Partido de General Lavalle, Provincia de Buenos Aires. Boletín Científico, Asociación para la Protección de la Naturaleza, (17):17-20.
- MASSOIA, E. 1993a. Lista sistemática de los Cetáceos registrados en aguas argentinas y atlas de sus aspectos externos. Boletín Científico, Asociación para la Protección de la Naturaleza, (24):7-17.
- MASSOIA, E. 1993b. Los roedores misioneros -1- Lista sistemática comentada y geonemia provincial conocida. Boletín Científico, Asociación para la Protección de la Naturaleza, (25):42-51.
- MASSOIA, E. 1993c. Lista sistemática de los cetáceos registrados en aguas argentinas y atlas de sus aspectos externos - 2. Boletín Científico, Asociación para la Protección de la Naturaleza, (25):52-53.
- MASSOIA, E. y J.C. CHEBEZ. 1993. Mamíferos silvestres del Archipiélago Fueguino. Literature of Latin America, Buenos Aires. 261 pp.
- MASSOIA, E. y O. DONADIO. 1990. *Phyllotis amicus* Thomas, 1900 (Rodentia, Cricetidae): especie nueva para la República Argentina. Reunión Conjunta SAREM-AMS, Buenos Aires, Resúmenes:52.
- MASSOIA, E. y A. FORNES. 1964. Notas sobre el género *Scapteromys* (Rodentia-Cricetidae). I. Sistemática, distribución geográfica y rasgos etoecológicos de *Scapteromys tumidus* (Waterhouse). Physis, 24(68):279-297.
- MASSOIA, E. y A. FORNES. 1965a. Nuevos datos sobre la morfología, distribución geográfica y etoecología de *Calomys callosus callosus* (Rengger) (Rodentia, Cricetidae). Physis, 25 (70):325-331.
- MASSOIA, E. y A. FORNES. 1965b. *Oryzomys* (*Oecomys*) Thomas, 1906, nuevo subgénero de cricétidos para la República Argentina (Rodentia). Physis, 25(70):319-324.
- MASSOIA, E. y A. FORNES. 1967a. Roedores recolectados en la Capital Federal (Caviidae, Cricetidae y Muridae). IDIA, INTA, 240:47-53.
- MASSOIA, E. y A. FORNES. 1967b. El estado sistemático, distribución geográfica y datos etoecológicos de algunos mamíferos neotropicales (Marsupialia y Rodentia) con la descripción de *Cabreramys*, género nuevo (Cricetidae). Acta Zoológica Lilloana, 23:407-430.
- MASSOIA, E. y U.F.J. PARDIÑAS. 1993. El estado sistemático de algunos muroideos estudiados por Ameghino en 1889. Revalidación del género *Necromys* (Mammalia, Rodentia, Cricetidae). Ameghiniana, 30(4):407-418.
- MASSOIA, E. y O. VACCARO. 1991. El estado sistemático de los géneros *Sphiggurus* F. Cuvier, 1825 y *Coendou* Lacépède, 1799 (Mammalia, Rodentia, Hystricomorpha, Erethizontidae). Boletín Científico, Asociación para la Protección de la Naturaleza, (19):43-52.
- MASSOIA, E., J.C. CHEBEZ y S. HEINONEN FORTABAT. 1991a. El estado sistemático de *Thomasomys pictipes* Osgood, 1933 (Rodentia, Cricetidae). Boletín Científico, Asociación para la Protección de la Naturaleza, (19):17-18.
- MASSOIA, E., J.C. CHEBEZ y S. HEINONEN FORTABAT. 1991b. Nuevos o poco conocidos cráneos de mamíferos vivientes -3- *Abrawayaomys ruschii* de la Provincia de Misiones, República Argentina. Boletín Científico, Asociación para la Protección de la Naturaleza, (19):39-40.

- MASSOIA, E., A. FORNES, R. WAINBERG y T.G. DE FRONZA. 1968. Nuevos aportes al conocimiento de las especies bonaerenses del género *Calomys* (Rodentia, Cricetidae). RIA, Serie Biología y Producción Animal, INTA, Serie 1, 4:63-92.
- MASSOIA, E., M. LEZCANO y C. REBOLEDO. 1990. Nuevos cráneos de mamíferos fósiles argentinos. 9, *Dolicavia minuscula* en Playa Los Lobos y Playa Serena, Partido de General Pueyrredón, Provincia de Buenos Aires, con la clasificación de los Caviinae en tribus. Boletín Científico, Asociación para la Protección de la Naturaleza, (18):28-30.
- MASSOIA, E., A. MORICI y B. LARTIGAU. 1993. Análisis de regurgitados de *Tyto alba* de Villa la Ventana, partido de Tornquist, provincia de Buenos Aires. Boletín Científico, Asociación para la Protección de la Naturaleza, 26:22-36.
- MASSOIA, E., P.E. SUTTON, J.E. PÉREZ y F. ROBLES. 1991c. Cráneos de mamíferos marinos varados en costas argentinas y uruguayas - 11 - Tres ejemplares del género *Arctocephalus* en la provincia de Buenos Aires. Boletín Científico, Asociación para la Protección de la Naturaleza, (19):41-44.
- MENEGAZ, A., F.J. GOIN y E. ORTIZ JAUREGUIZAR. 1990. Análisis morfológico y morfométrico multivariado de los representantes fósiles y vivientes del género *Lama* (Artiodactyla, Camelidae). Sus implicancias sistemáticas, biogeográficas, ecológicas y biocronológicas. Ameghiniana 26(3-4):153-172.
- MONES, A. 1989. *Nomen dubium vs. nomen vanum*. Journal of Vertebrate Paleontology 9(2):232-234.
- MONES, A. 1991. Monografía de la Familia Hydrochaeridae (Mammalia: Rodentia). Courtaage Forschung das Institut Senckenberg, 134:1-235.
- MONES, A. y J. OJASTI. 1986. *Hydrochoerus hydrochaeris*. Mammalian Species n° 264:1-7.
- MONJEAU, J.A., N. BONINO y S. SABA. 1994. Annotated checklist of the living land mammals in Patagonia, Argentina. Mastozoología Neotropical, 1(2):143-156.
- MURUA, R. y L.A. GONZALES. 1993. Microhabitat differences in two Chilean species of *Abrothrix* genus (Rodentia, Cricetidae). VI International Theriological Congress, Sydney, Abstracts:217-218.
- MUSSER, G.G. y M.D. CARLETON. 1993. Family Muridae. Pp. 501-756. En: Mammal species of the World. A taxonomic and geographic reference (D.E. Wilson y D.A.M. Reeder, eds.). Segunda edición, Smithsonian Institution Press, Washington, 1001 pp.
- MYERS, P. 1989. A preliminary revision of the *varius* group of *Akodon* (*A. dayi*, *dolores*, *molinae*, *neocenus*, *simulator*, *toba* and *varius*). Pp 5-54. En: Advances in Neotropical Mammalogy (K.H. Redford y J.F. Eisenberg, eds.), Sandhill Crane Press, Gainesville, 614 pp.
- MYERS, P. y M.D. CARLETON. 1981. The species of *Oryzomys* (*Oligoryzomys*) in Paraguay and the identity of Azare's "rat sixième ou rat tarse noir". Miscellaneous Publications, Museum of Zoology, University of Michigan, 161:1-41.
- MYERS, P., J.L. PATTON y M.F. SMITH. 1990. A review of the *boliviensis* group of *Akodon* (Muridae: Sigmodontinae), with emphasis on Perú and Bolivia. Miscellaneous Publications, Museum of Zoology, University of Michigan, 177:1-104.
- OJEDA, R.A., y M.A. MARES. 1989. A biogeographic analysis of the mammals of Salta Province, Argentina. Special Publication 27, The Museum, Lubbock, Texas Tech University Press.
- OLDS, N. y S. ANDERSON. 1987. Notes on Bolivian Mammals. 2. Taxonomy and distribution of rice rats of the subgenus *Oligoryzomys*. Fieldiana, Zoology, 39:261-281.
- OLDS, N. y S. ANDERSON. 1989. A diagnosis of the tribe Phyllotini (Rodentia, Muridae). Pp. 55-74. En: Advances in Neotropical Mammalogy (K.H. Redford y J.F. Eisenberg, eds.), Sandhill Crane Press, Gainesville, 614 pp.
- OLROG, C.C. 1979. Los mamíferos de la selva húmeda, Cerro Calilegua, Jujuy. Acta Zoológica Lilloana, 33(2):9-14.
- OLROG, C.C. y R. BARQUEZ. 1979. Dos quirópteros nuevos para la fauna argentina. Neotrópica, 25(74):185-186.
- OLROG, C.C. y M.M. LUCERO. 1981. Guía de los Mamíferos Argentinos. Ministerio de Cultura y Educación, Fundación Miguel Lillo, Tucumán, 151 pp.
- ORTELLS, M.O., O.A. REIG, R.L. WAINBERG, G.E. HURTADO DE CATALFO y T.M.L. GENTILE DE FRONZA. 1989. Cytogenetics and karyosystematics of phyllotine rodents (Cricetidae, Sigmodontinae). II. Chromosome multiformity and autosomal polymorphism in *Eliogmodontia*. Zeitschrift für Säugetierkunde, 54:129-140.
- ORTELLS, M.O., O.A. SCAGLIA y O.A. REIG. 1985. Cariotipo de *Reithrodon* de tres localidades de la Argentina. Bandas G y C. I Jornadas Argentinas de Mastozoología, Mendoza, Resúmenes:35.
- PAGNONI, G.O., J. GARRIDO y M.R. MARON. 1986. Impacto económico y ambiental del visón, *Mustela vison* (Schreber, 1877). CENPAT-MESOP, Chubut.
- PARDIÑAS, U.F.J. 1996. El registro fósil de *Bibimys* Massoia, 1979 (Mammalia, Rodentia) en la Argentina. Consideraciones preliminares sobre los Scapteromyini (Cricetidae, Sigmodontinae) y su distribución durante el Plioceno-Holoceno en la región pampeana. Mastozoología Neotropical, 3(1).
- PASCUAL, R. y M. BOND. 1986. Evolución de los marsupiales cenozoicos de la Argentina. Actas IV Congreso Argentino Paleontología y Biostratigrafía, 2:143-150.
- PATTERSON, B.D., M.H. GALLARDO y K.E. FREAS. 1984. Systematics of mice of the subgenus *Akodon* (Rodentia: Cricetidae) in southern South America, with the description of a new species. Fieldiana, Zoology, New Series, 23:1-16.

- PATTON, J.L. y P. MYERS. 1989. Electromorphic variation in selected South American Akodontine rodents (Muridae, Sigmodontinae) with comments on systematic implications. *Zeitschrift für Säugetierkunde* 54:347-359.
- PEARSON, O.P. 1951. Mammals in the highlands of Southern Peru. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology*, 106(3):117-174.
- PEARSON, O.P. 1983. Characteristics of a mammalian fauna from forest in Patagonia, southern Argentina. *Journal of Mammalogy*, 64:476-492.
- PEARSON, O.P. 1984. Taxonomy and natural history of some fossorial rodents of Patagonia, southern Argentina. *Journal of Zoology (London)*, 202:225-237.
- PEARSON, O.P. 1995. Annotated keys for identifying small mammals living in or near Nahuel Huapi National Park or Lanín National Park, Southern Argentina. *Mastozoología Neotropical*, 2(2):99-148.
- PEARSON, O.P. y M.I. CHRISTIE. 1991. Sympatric species of *Euneomys* (Rodentia, Cricetidae). *Studies on Neotropical Fauna and Environment*, 26:121-127.
- PEARSON, O.P. y H.A. LAGIGLIA. 1992. "Fuerte de San Rafael": una localidad tipo ilusoria. *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael (Mendoza)*, 12:35-43.
- PINE, R.H. 1980. Notes on rodents of the genera *Wiedomys* and *Thomasomys* (including *Wilfredomys*). *Mammalia*, 44:195-202.
- PINE, R.H. y R.M. WETZEL. 1975. A new subspecies of *Pseudoryzomys wavrini* (Mammalia: Rodentia: Muridae: Cricetinae) from Bolivia. *Mammalia*, 39:649-655.
- PINE, R.H., S.D. MILLER y M.L. SCHAMBERGER. 1979. Contributions to the mammalogy of Chile. *Mammalia*, 43:339-376.
- PRITCHARD, P.C. 1994. Comment on Gender and declension of generic names. *Journal of Mammalogy*, 75 (2):549-550.
- RE CAREY, J.C. 1990. Un nuevo mamífero exótico introducido en la Argentina: *Sciurus vulgaris* Linné, 1776 (Mammalia, Sciuridae) en el partido de Luján, provincia de Buenos Aires. *Comunicaciones del Centro de Investigaciones F.J. Muñiz* 1(1):1-4.
- REDFORD, K.H. y J.F. EISENBERG. 1992. Mammals of the Neotropics. Vol 2. The Southern Cone. Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay. University of Chicago Press, Chicago, 430 pp.
- REIG, O.A. 1957. Un mustélido del género *Galictis* del Eocuartario de la Provincia de Buenos Aires. *Ameghiniana*, 1(1-2):33-47.
- REIG, O.A. 1964. Roedores y marsupiales del Partido de General Pueyrredón y regiones adyacentes (Provincia de Buenos Aires, Argentina). *Publicaciones del Museo Municipal de Ciencias Naturales de Mar del Plata*, 1(6):203-224.
- REIG, O.A. 1965. Datos sobre la comunidad de pequeños mamíferos de la región costera del Partido de General Pueyrredón y de los partidos limítrofes (Prov. de Buenos Aires, Argentina). *Physis*, 25(69):205-211.
- REIG, O.A. 1978. Roedores cricétidos del Plioceno Superior de la provincia de Buenos Aires (Argentina). *Publicación del Museo Municipal de Ciencias Naturales de Mar del Plata "L. Scaglia"*, 2(8):164-190.
- REIG, O.A. 1981. Teoría del origen y desarrollo de la fauna de mamíferos de América del Sur. *Monographiae Naturae, Publicaciones del Museo Municipal de Ciencias Naturales de Mar del Plata*, 1:1-162.
- REIG, O.A. 1986. Diversity patterns and differentiation of high Andean rodents. Pp 404-440. *En: High altitude tropical biogeography*, (F. Vuilleumier y M. Monasterio, eds.), Oxford University Press, New York, 649 pp.
- REIG, O.A. 1987. An assessment of the systematics and evolution of the Akodontini, with the description of new fossil species of *Akodon* (Cricetidae, Sigmodontinae). *Fieldiana, Zoology, New Series*, 39:347-399.
- REIG, O.A. 1994. New species of akodontine and scapteromyine rodents (Cricetidae) and new records of *Bolomys* (Akodontini) from the Upper Pliocene and Middle Pleistocene of Buenos Aires Province, Argentina. *Ameghiniana*, 31(2):99-113.
- REIG, O.A. y J.A.W. KIRSCH. 1988. Descubrimiento del segundo ejemplar conocido y de la presencia en Argentina del peculiar sigmodontino (Rodentia, Cricetidae) *Abrawayomys ruschii* Souza Cunha et Cruz. IV Jornadas Argentinas de Mastozoología, Tucumán, Resúmenes:80.
- REIG, O.A., J.R. CONTRERAS y M. PIAN TANIDA. 1965. Contribución a la elucidación de la sistemática de las entidades del género *Ctenomys* (Rodentia, Octodontidae). I. Relaciones de parentesco entre muestras de ocho poblaciones de tuco-tucos inferidas del estudio estadístico de variables del fenotipo y su correlación con las características del cariotipo. *Contribuciones Científicas, Serie Zoología*, 2(6):299-352.
- REIG, O.A., J.A.W. KIRSCH y L.G. MARSHALL. 1987. Systematic relationships of the living and Neocenezoic American "Opossum-like" marsupials, with comments on the classification of this and of the Cretaceous and Paleogene New World and European Metatherians. Pp 1-89. *En: Possums and Opossums, Studies in Evolution* (M. Archer, ed.), Surrey Beatty & Sons and The Royal Zool. Society of New South Wales, Sydney, 400 pp.
- REISE, D. y M.H. GALLARDO. 1990. A taxonomic study of the South American genus *Euneomys* (Cricetidae, Rodentia). *Revista Chilena de Historia Natural*, 63:73-82.
- RIDE, W.L. 1964. A review of Australian fossil marsupials. *Journal of the Royal Society of Western Australia*, 47(4):97-131.
- RINGUELET, R.A. y R.H. ARAMBURU. 1957. Enumeración sistemática de los vertebrados de la provincia de Buenos Aires. Ministerio de Asuntos Agrarios Provincia de Buenos Aires, La Plata, 119 pp.

- RODRIGUEZ, D.H. y R.O. BASTIDA. 1993. The Southern Sea Lion, *Otaria byronia* or *Otaria flavescens*? Marine Mammal Science, 9(4):372-381.
- SCILLATO YANÉ, G.J. y R. PASCUAL. 1985. Un peculiar Xenarthra del Paleoceno medio de Patagonia (Argentina). Su importancia en la sistemática de los Paratheria. Ameghiniana, 21(2-4): 173-176.
- SCILLATO YANÉ, G.J., A.A. CARLINI y S. VIZCAINO. 1987. Nuevo Nothotheriinae (Edentata, Tardigrada) de Edad Chasiquense (Mioceno tardío) del sur de la Provincia de Buenos Aires (Argentina). Ameghiniana, 24(3-4):211-215.
- SMITH, M.F. y J.L. PATTON. 1991. Variation in mitochondrial cytochrome B sequence in natural populations of South American akodontinae rodents (Muridae: Sigmodontinae). Molecular Biology and Evolution, 8:85-103.
- SMITH, M.F. y J.L. PATTON. 1993. The diversification of South American murid rodents: evidence from mitochondrial DNA sequence data for the Akodontine tribe. Biological Journal of the Linnean Society, 50:149-177.
- SPRINGER, M.S., M. WESTERMAN y J.A.W. KIRSCH. 1994. Relationships among orders and families of marsupials based on 12S ribosomal DNA sequences and the timing of the marsupial radiation. Journal of Mammalian Evolution, 2:85-115.
- STEPHAN, S.J. 1995. Revision of the Tribe Phyllotini (Rodentia: Sigmodontinae), with a phylogenetic hypothesis for the Sigmodontinae. Fieldiana, Zoology, New Series, 80:1-112.
- SZALAY, F. 1982. A new appraisal of marsupial phylogeny and classification. Pp. 621-640. En: Carnivorous Marsupials, (M. Archer, ed.), Royal Zoological Society of New South Wales, Mosman, 804 pp.
- TAMAYO, H.M. y D. FRASSINETTI. 1980. Catálogo de los mamíferos fósiles y vivientes de Chile. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural de Chile, 37:323-399.
- TATE, G.H.H. 1934. New generic names for two South American marsupials. Journal of Mammalogy, 15:154.
- THOMAS, O. 1902. On mammals collected at Cruz del Eje, Central Cordoba by Mr. P.O. Simons. Annals and Magazine of Natural History (London), serie 7, 9:237-247.
- THOMAS, O. 1919. Some small mammals from Catamarca. Annals and Magazine of Natural History (London), serie 9, 3:115-118.
- THOMAS, O. 1920. On small mammals from the Famatina Chain, Northwestern Rioja. Annals and Magazine of Natural History (London), serie 9, 6:417-422.
- VAN GELDER, C. 1968. The genus *Conepatus* (Mammalia, Mustelidae). Variation within a population. American Museum Novitates, 2322:1-37.
- VAN ZYLL DE JONG, C.G. 1972. A systematic review of the Nearctic and Neotropical river otters (genus *Lutra*, Mustelidae, Carnivora). Royal Ontario Museum, Life Science, Contribution 80:1-104.
- VAN ZYLL DE JONG, C.G. 1987. A phylogenetic study of the Lutrinae (Carnivora, Mustelidae) using morphological data. Canadian Journal of Zoology, 65:2536-2544.
- VAN ZYLL DE JONG, C.G. 1991. A brief review of the systematics and a classification of the Lutrine. Pp. 79-83. En: Proceedings of the V International Otter Colloquium (C. Reuther y R. Rochert, eds.). Habitat, 6, Hanksbüttel.
- VERZI, D.H. 1994. Origen y evolución de los Ctenomyiinae (Rodentia, Octodontidae): un análisis de anatomía cráneo-dentaria. Tesis doctoral inédita, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata.
- VERZI, D.H. y A. ALCOVER, 1990. *Octodon bridgesi* Waterhouse, 1844 (Rodentia: Octodontidae) in the Argentinian living mammalian fauna. Mammalia, 54:61-67.
- VIZCAINO, S. 1990. Sistemática y Evolución de los Dasypodinae Bonaparte, 1838 (Mammalia, Dasypodidae). Tesis doctoral inédita, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata.
- VIZCAINO, S. 1995. Identificación específica de las "mulitas", género *Dasybus* L. (Mammalia, Dasypodidae), del Noroeste Argentino. Descripción de una nueva especie. Mastozoología Neotropical, 2(1):5-13.
- VOSS, R.S. 1988. Systematics and ecology of ichthyomyine rodents (Muroidea): patterns of morphological evolution in a small adaptive radiation. Bulletin of the American Museum of Natural History, 188:259-493.
- VOSS, R.S. 1991. An introduction to the Neotropical muroid rodent genus *Zygodontomys*. Bulletin of the American Museum of Natural History, 210:1-113.
- VOSS, R.S. 1992. A revision of the South American species of *Sigmodon* (Mammalia: Muridae) with notes on their natural history and biogeography. American Museum Novitates, 3050:56 pp.
- VOSS, R.S. 1993. A revision of the Brazilian muroid rodent genus *Delomys* with remarks on "Thomasomyine" characters. American Museum Novitates, 3073: 44 pp.
- VOSS, R.S. y M.D. CARLETON. 1993. A new genus for *Hesperomys molitor* Winge and *Holochilus magnus* Hershkovitz (Mammalia, Muridae) with an analysis of its phylogenetic relationships. American Museum Novitates, 3085:39 pp.
- VOSS, R.S. y P. MYERS. 1991. *Pseudoryzomys simplex* (Rodentia: Muridae) and the significance of Lund's Collections from the Caves of Lagoa Santa, Brazil. Bulletin of the American Museum of Natural History, 206:414-432.
- WALKER, L.I., A.E. SPOTORNO y J. ARRAU. 1984. Cytogenetics and reproductive studies of two nominal subspecies of *Phyllotis darwini* and their experimental hybrids. Journal of Mammalogy, 65:220-230.
- WERDELIN, L. 1989. The radiation of felids in South America. When and Where did it occur? Volumen 1, 5° International Theriological Congress, Roma.

- WETZEL, R.M. 1977. The chacoan peccary *Catagonus wagneri* (Rusconi). Bulletin of Carnegie Museum of Natural History, 3:1-36.
- WETZEL, R.M. 1985. The signification and distribution of recent Xenarthra (=Edentata). Pp. 5-46. *En*: The evolution and Ecology of Armadillos, Sloths, and Vermilinguas, (G.G. Montgomery, ed.), Smithsonian Institution Press, Washington, 451 pp.
- WETZEL, R.M. y E. MONDOLFI. 1979. The subgenera and species of long-nosed armadillos, Genus *Dasytus*. Pp. 43-63. *En*: Vertebrate ecology in the northern Neotropics, (J.F. Eisenberg, ed.), Smithsonian Institution Press, Washington, 271 pp.
- WILLIAMS, D.F. y M.A. MARES. 1978. A new genus and species of phyllotine rodent (Mammalia: Muridae) from Northwestern Argentina. *Annals of the Carnegie Museum*, 47:193-221.
- WOODMAN, N. 1993. The correct gender of mammalian generic names ending in *-otis*. *Journal of Mammalogy*, 74 (3):544-546.
- WOODS, C.A. 1993. Suborder Hystricognathi. Pp. 771-806. *En*: Mammal species of the World. A taxonomic and geographic reference (D.E. Wilson y D.A.M. Reeder, eds.). Segunda edición, Smithsonian Institution Press, Washington, 1001 pp.
- WOZENCRAFT, W.C. 1989. Classification of the Recent Carnivora. Pp. 569-593. *En*: Carnivore behavior, ecology and evolution (J.L. Gittleman, ed.), Cornell University Press, Ithaca, New York, 620 pp.
- WOZENCRAFT, W.C. 1993. Order Carnivora. Pp. 279-348. *En*: Mammal species of the World. A taxonomic and geographic reference (D.E. Wilson y D.A.M. Reeder, eds.). Segunda edición, Smithsonian Institution Press, Washington, 1001 pp.
- XIMÉNEZ, A. 1961. Nueva especie del gato pajero en el Uruguay, *Felis colocola munoai* n. sp. *Comunicaciones Zoológicas del Museo de Historia Natural de Montevideo*, 5(88):1-8.
- YEPES, J. 1928. Los "Edentata" argentinos. Sistemática y distribución. *Revista Universitaria de Buenos Aires*, 2ª serie, sección V, 1:461-480.
- YEPES, J. 1930. Los roedores octodontinos con distribución en la zona cordillerana de Chile y Argentina. *Revista Chilena de Historia Natural*, 34:321-331.
- YEPES, J. 1935. Epítome de la sistemática de los roedores argentinos. *Revista del Instituto de Bacteriología*, 7(2):213-269.
- ZAMBELLI, A., F. DYZENCHAUZ, A. RAMOS, N. DE ROSA, R. WAINBERG y O.A. REIG. 1992. Cytogenetics and karyosystematics of phyllotine rodents (Cricetidae, Sigmodontinae). III. New data on the distribution and variability of karyomorphs of the genus *Eligmodontia*. *Zeitschrift für Säugetierkunde*, 57:155-162.
- ZUNINO, G.E., O.B. VACCARO, M. CANEVARI y A.L. GARDNER. 1995. Taxonomy of the genus *Lycalopex* (Carnivora: Canidae) in Argentina. *Proceedings of the Biological Society of Washington*, 108(4):729-747.

Las notas 13, 86 y 87 han sido eliminadas por los autores durante el proceso de corrección de pruebas de galera.

APENDICE

Tabla 1: Ordenes, familias, géneros y especies de mamíferos argentinos (autóctonos y alóctonos silvestres). Arreglo filogenético.

Orders, families, genera, and species of Argentine mammals (native and introduced). Phylogenetic arrangement.

Orden	Familia	N° Gén.	N° Spp.
Microbiotheria	Microbiotheriidae	1	1
Didelphimorphia	Didelphidae	10	8
	Caluromyidae	1	1
Paucituberculata	Caenolestidae	1	1
Cingulata	Dasypodidae	9	15
Vermilingua	Myrmecophagidae	2	2
Tardigrada	Megatheriidae	1	1
Chiroptera	Noctilionidae	1	2
	Phyllostomidae	13	17
Primates	Vespertilionidae	4	20
	Molossidae	7	18
Carnivora	Cebidae	3	4
	Felidae	7	10
Rodentia	Canidae	4	7
	Mustelidae	7	11
	Otariidae	2	4
	Phocidae	5	5
	Procyonidae	2	2
	Sciuridae	2	3
	Muridae	40	97
	Agoutidae	1	1
	Caviidae	5	7
	Abrocomidae	1	1
	Chinchillidae	3	4
	Dasyproctidae	1	2
	Echimyidae	2	2
	Erethizontidae	2	3
	Hydrochaeridae	1	1
	Myocastoridae	1	1
	Octodontidae	6	50
Lagomorpha	Castoridae	1	1
Perissodactyla	Leporidae	3	3
	Tapiridae	1	1
Artiodactyla	Camelidae	1	2
	Cervidae	10	14
Odontoceti	Tayassuidae	3	3
	Suidae	1	1
	Bovidae	1	1
	Platanistidae	1	1
Mysticeti	Delphinidae	8	12
	Phocoenidae	1	2
	Physeteridae	2	2
	Ziphiidae	5	7
	Globicephalidae	4	4
Mysticeti	Balaenidae	2	2
	Balaenopteridae	2	6
TOTAL	46	191	372