

**AÑO 2022**

**1000 - 005081 / 22 - 000**

21-06-2022

MESA DE ENTRADAS - FAC.CS.NATURALES  
RATTO NORMA

ELEVA EL PROGRAMA DE LA MATERIA METODOS Y TECNICAS  
DE LA INVESTIGACION ARQUEOLOGICA QUE SE DICTARA EN  
LA FACULTAD DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN  
CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS A PARTIR DEL  
2DO.CUATRIMESTRE 2022.-



MYTIA-UNLP-2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA  
FACULTAD DE CIENCIAS MATUREALES Y MUSEO

Asignatura:

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACION ARQUEOLÓGICA  
PROGRAMA 2022

Profesor Titular a cargo: Dr. Norma Ratto

Profesor Titular de licencia: Dr. Gustavo Politis

Profesora Adjunta: Dra. Marcela Leipus

Jefa de Trabajos Prácticos: Dra. Violeta Di Prado

Régimen de Cursada: Cuatrimestral. Dictada en el 2do. Cuatrimestre. Modalidad de cursada tradicional.

Carga Horaria total: 144 h totales (considerando un máximo de 16 semanas, dictándose 30 clases en el cuatrimestre). Se desarrollarán 3 h semanales de clases teóricas y 3 h semanales de teóricos-prácticos (equivalentes a 9 h didácticas).

Contactos: [mytunlp2020@gmail.com](mailto:mytunlp2020@gmail.com)

### 1. Fundamentos y objetivos

La materia Métodos y Técnicas de la Investigación Arqueológica (MYTIArQ) se inserta en las últimas etapas del plan de estudios de la carrera de Antropología (5to. año del plan vigente) con la categoría de materia obligatoria para los alumnos que se especializarán en Antropología Arqueológica y optativa para aquellos que se inclinen hacia las especialidades Antropología Biológica y Antropología Social. Es, por lo tanto, una asignatura con contenidos específicos especializados dentro de la carrera de grado. Su régimen es cuatrimestral y se dicta con una modalidad tradicional, aunque con un fuerte nexo entre las instancias teóricas y prácticas.

La materia MyTIArQ se vincula verticalmente con las materias de la carrera que integran el área de Geología (Geología y Geología del Cuaternario), con las que brindan una formación teórica antropológica; y con las del ámbito específicamente arqueológico. En este sentido, los alumnos deben haber cursado en años previos las materias Arqueología Americana I (cazadores-recolectores americanos), Arqueología Americana II (sociedades con economías productivas y formas sociopolíticas estatales americanas), Arqueología Americana III (Tierras bajas americanas y modelos de estudio de sociedades no estatales), y Etnografía I (etnias americanas y del territorio argentino). Asimismo, también se vincula en forma horizontal con otras materias de curso obligatorio, como por ejemplo Arqueología Argentina, y otras optativas que se cursan en paralelo (Arqueología de la alimentación en América del Sur, Zooarqueología y Etnohistoria). Los contenidos brindados por cada una de estas materias proveen del marco conceptual y contenido empírico necesarios para comprender e internalizar los procesos sociohistóricos a distintas escalas, previos y posteriores a la conquista española.

El objetivo general de la asignatura MyTIArQ es proporcionar a los alumnos las herramientas



#### MYTIA-UNLP-2022

teórico-metodológicas y técnicas para conocer, analizar y evaluar críticamente la construcción del dato y la generación de conocimiento para la investigación arqueológica. Los objetivos específicos consisten en:

- Capacitar a los alumnos en el empleo de las herramientas esenciales para la planificación y la ejecución de la práctica arqueológica en el campo como en el laboratorio.
- Transmitir el balance que debe existir entre los objetivos de un curso y los requerimientos metodológico-técnicos más adecuados a los fines.
- Presentar un panorama de los acercamientos metodológico-técnicos actuales y su ejemplificación con estudios de casos.
- Enriquecer el curso con la participación de profesionales invitados que aporten una visión dinámica y reflexiva de la práctica arqueológica.
- Brindar aportes que provienen no solo del campo de la investigación arqueológica sino de los resultados producidos por los estudios de impacto, ya que estos aspectos y/o aportan a la resolución de viejos problemas.

## 2. Características de la materia

Los contenidos del programa articulan aspectos teóricos con metodológicos y analíticos para el estudio de distintos materiales, para lo cual no se prescinde sino que se enfatiza que hay distintas formas de hacer arqueología y que hay metodologías teóricas que metodológicas. Por lo expuesto, se han diseñado tres canales metodológicos (teórico y analítico), cuya selección de tópicos se sustenta en la necesidad de los alumnos, que están culminando su formación, la diversidad de metodológicos y de métodos y técnicas con los que cuentan los arqueólogos en su praxis.

- El eje teórico desarrolla la dimensión ontológica, epistemológica y metodológica de los paradigmas metafísicos de mayor preeminencia en la arqueología actual y las metodologías propuestas para el estudio de los procesos y materiales.
- El eje metodológico realiza un recorrido por los componentes del método de construcción del dato en arqueología, el manejo de unidades y escalas, el registro arqueológico, los procesos de formación y los estudios actuales. Este eje se relaciona con el desarrollo del eje teórico, cuando es pertinente.
- El eje analítico desarrolla los métodos y técnicas utilizados por la arqueología en el campo y laboratorio. Para ello desarrolla tópicos relacionados con: excavación, la datación, las técnicas arqueométricas, los estudios geoquímicos de materiales e isotópicos, y el análisis de los conjuntos de distintas categorías (cerámica, arqueofauna, metales, cueros, fibras, entre otros) y de la arqueología rupestre). La última unidad entrega lineamientos generales del ejercicio.



MYTIA-UNLP-2022

gestión, cuya práctica integra gran parte de los contenidos desarrollados en el programa. Las distintas unidades dan cuenta de los cimientos sobre los que lxs arqueólogxs nos apoyamos para dar respuesta a las preguntas que hacemos sobre las diversas sociedades del pasado. También es importante que estos contenidos sean llevados a la práctica en trabajos de campo, para lo cual articularemos, en la medida de nuestras posibilidades, que lxs alumnx participen en campañas arqueológicas organizadas por colegas que realizan sus investigaciones en áreas cercanas a nuestra Facultad. Otro aspecto interesante, dentro del eje analítico, es que temas como el análisis de la tecnología lítica, la alfarería, el arte rupestre y la arqueofauna contarán con la presencia de un arqueólogo/a invitado/a, especialista en los temas tratados, quien, dentro de un espacio de 30 minutos asignados dentro del horario de clase, brindará su visión del problema y los aportes de su investigación. Esta instancia permitirá al alumnado relacionar, integrar y reflexionar sobre los temas tratados.

Teóricos y prácticos están articulados en cada una de las clases y pivotean permanentemente para organizar el tipo de conocimiento que se pretende impartir. Por lo tanto, las clases tendrán un recorrido teórico-práctico con fuerte involucramiento de lxs alumnx a través de su activa participación, ya que están integrados en cada temática desarrollada.

En resumen, cada uno de los temas se presentan y desarrollan en forma dinámica y articuladora, de modo tal de generar una urdimbre donde se entrelacen: (i) los conocimientos teóricos y de contenido aportados por otras materias; (ii) los distintos métodos y técnicas actuales, (iii) la diversidad de marcos de referencia actuales y (iv) aportes al ejercicio profesional extraacadémico. Por lo tanto, MyTIArq es una asignatura de comprensión, de aplicación tanto de nuevos conceptos como de otros previamente adquiridos y de formación fundamental para la práctica científica y profesional de nuestra disciplina.

### 3. Metodología de la enseñanza

Los objetivos y contenidos son ambiciosos porque cubren los diferentes aspectos de la práctica arqueológica en sus aspectos teóricos, metodológicos y analíticos. Es evidente que se instrumentan diversas estrategias orientadas a la estimulación del pensamiento crítico, reflexivo y resolutivo de lxs alumnx, con relación a los modos alternativos y complementarios de selección y aplicación de distintos métodos y técnicas en arqueología. Se hace hincapié en los aspectos relacionados con la resolución de problemas y la toma de decisiones en cualquiera de los aspectos que hacen a nuestra práctica desde la prospección en el campo hasta la interpretación de los datos dentro de un contexto teórico y sociopolítico determinado. En esta dirección, las actividades en clase requieren de una activa interacción docente-alumnx ya que existe un permanente pivote entre teóricos y prácticos por lo que los contenidos de la materia brindados en cada una de las clases se desarrollan en forma articulada, es decir, como teórico-práctico.

La selección de las distintas estrategias de enseñanza está guiada por la idea de que la acción docente debe estimular en los alumnos la motivación para leer y comprender la bibliografía, promover el pensamiento crítico, la participación en clase y su creatividad. Para alcanzar esta meta



#### MYTIA-UNLP-2022

es necesario desarrollar variadas estrategias de enseñanza orientadas al desarrollo de un pensamiento crítico, facilitar la toma de decisiones y la evaluación de los alcances y limitaciones de cada acción o técnica implementada en el ejercicio de la práctica arqueológica. Esto tiene relación directa con los recursos didácticos a ser aplicados, y también con la organización interna de la cátedra. En este sentido, la metodología utilizada será expositiva, dialógica y relacional en continua articulación entre perspectivas teóricas y casos de estudio. Se maximizará el uso de la tecnología digital para facilitar el acceso a la información en distintos dispositivos y situaciones; como así también la generación de medios para evacuar dudas y consultas.

#### 4. Recursos didácticos

La lectura crítica de la bibliografía propuesta en la bibliografía es fundamental, para lo cual estará orientada por las docentes más el aporte original de lxs alumnxs. Se busca la reflexión y la articulación entre trabajos, aunque estén como bibliografía en distintas unidades. Toda la estructura de la materia se aborda a través de la lectura de investigadores extranjeros y nacionales, para que los alumnos también tengan cabal conocimiento de los aportes de la arqueología local. Por lo expuesto, es necesario generar "vasos comunicantes" y articuladores entre conceptos teóricos y casos de estudio para que los contenidos sean comprendidos por el alumnado no solo en información empírica sino también en forma reflexiva y crítica. La estructura de teórico-práctico para el desarrollo de los diferentes ejes temáticos de la materia favorece la comprensión y reflexión por parte del alumnado, donde éste es una parte activa y creativa en el proceso. Por lo que esta materia se desarrolla en forma de teóricos-prácticos porque cada unidad brinda conceptos teóricos, casos de estudio y reflexiones críticas.

Otro aspecto importante es incentivar los debates grupales, ya que entrena a lxs alumnxs en la confrontación de ideas entre pares que, junto con la organización de la forma de exponerlas, constituyen herramientas importantes en la formación de nuestrxs alumnxs, tanto para el desarrollo de la práctica científica-académica como en el ejercicio profesional extraacadémico. Además de fortalecer la expresión oral también se lo hará con la escrita, a través de la presentación de trabajos escritos sobre distintas consignas que se darán con relación a cada unidad desarrollada. Esta actividad aporta al entrenamiento de lxs alumnxs en la forma de expresar las ideas para la elaboración de planes y diseño de investigación; además de entrenarlos en la búsqueda bibliográfica a través de medios digitales.

Los recursos didácticos serán apoyados con el uso de medios técnicos, especialmente multimedias, pero también con videos desarrollados especialmente para el tratamiento de temas puntuales. Muchos de estos videos cortos serán preparados por especialistas en las líneas de investigación planteadas, lo que constituirá un recurso extra a los contenidos vertidos en cada clase.

Toda la bibliografía, obligatoria y complementaria, como videos de distinto contenido están disponibles en una plataforma Google Drive con acceso directo a lxs alumnxs. En forma complementaria, también se utilizará la plataforma WAC (sistema Web para Administrar Cátedras) de la UNLP para comunicarse con los alumnos y responder dudas y/o consultas. Además, al inicio





MYTIA-UNLP-2022

del cuatrimestre se le entregará y está disponible en las plataformas digitales un cronograma general de la materia con los temas tratados por día de clase; además de ya disponer las fechas de los exámenes parciales (Tabla 1). Esta estructura estará disponible desde el primer día de clase y también se especificará la bibliografía obligatoria que debe ser leída para cada encuentro en aula.

Tema	Cantidad de clase	Temas
1	2	Marcos teóricos conceptuales generales y para el análisis artefactual.
2	1	Diseño de investigación.
3	1	Unidades y escalas.
4	3	Registro arqueológico y procesos de formación.
5	3	Estudios actualísticos (etnoarqueología, arqueología experimental y tafonomía).
6	3	Aspectos conceptuales en las etapas del diseño de investigación regional y factores que condicionan el descubrimiento.
<b>Primer parcial (contenidos desarrollados en 13 clases)</b>		
7	1	Estratigrafía y excavación.
8	1	Métodos de datación.
9	1	Métodos y técnicas Arqueométricas.
10	1	Análisis Arqueofaunístico.
11	1	Isótopos estables y sus usos en arqueología.
12	1	Análisis cerámico.
13	1	Geoquímica y procedencia de materias primas.
14	1	Análisis lítico.
15	1	Arte rupestre.
16	1	Análisis de residuos orgánicos en distintos materiales.
17	1	Análisis de otros materiales.
18	1	Arqueología de Gestión: estudios de impacto arqueológico.
<b>Segundo Parcial (contenidos desarrollados en 12 clases)</b>		

Tabla 1. Días de clases asignados a cada uno de los temas del programa (ver más adelante)

### 5. Régimen de Evaluación

Para poder cursar esta materia los alumnos deberán ajustarse a las normas del Reglamento de Enseñanza y Promoción de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNLP, como así también al régimen de correlatividades del Plan de la Carrera de Antropología. La aprobación del curso se producirá con la asistencia al 80% de las clases, la aprobación de dos exámenes parciales con la calificación mínima de 4 (cuatro) puntos y un examen final con la misma calificación mínima.

Se promoverá la participación de los alumnos en la clase y las exposiciones sobre los temas dados a lo largo de la cursada. Esto se traducirá en una nota conceptual general que será promediada con la nota de los parciales.



MYTIA-UNLP-2022

## 6. Plan de la asignatura

A continuación, se presenta el contenido de temas y la bibliografía de las 18 unidades que abordan los ejes teórico, metodológico y analítico. Se recalca que las citas de autores combinan tanto extranjeros como locales para que los alumnos aprehendan los aportes de los investigadores argentinos y sudamericanos a los temas tratados y que se familiaricen con casos de estudio del país.

### TEMA 1

Marcos teóricos conceptuales generales y para el análisis artefactual. La teoría arqueológica en el siglo XXI: trayectorias, encuentros y divergencias. El estudio de los materiales arqueológicos y su relación con las corrientes teóricas (normativo, procesual, conductual, evolutiva, interpretativa, neomaterialistas). Cosas, lugares y paisajes. Bases teóricas de la organización tecnológica y la cadena operativa y sus aplicaciones metodológicas.

#### **Bibliografía obligatoria**

**Fernández Martínez, M.**

2006. Arqueología y Feminismo. En *Una Arqueología Crítica*, pp. 135-161. Crítica Arqueología, Madrid.

**González Ruibal, A. y X. Ayán Vila**

2018. *Arqueología. Una introducción al estudio de la materialidad del pasado*. Cap. 3: El surgimiento de la teoría arqueológica. Alianza Editorial, Madrid.

**Hodder, I.**

2014. Post-Processual Archaeology y Post-Processualisms, developments of. En *Encyclopedia of Global Archaeology*, pp. 6074-6090. Springer.

**Hodder, I.**

2018. La direccionalidad de la evolución humana: una perspectiva desde la arqueología del Entanglement. *Boletín de Arqueología PUCP* 24: 119-133.

**Hollenback, K. y M. Schiffer**

2012. Technology and material life. En *The Oxford Handbook of Material Culture Studies*, M. C. Beaudry y D. Hicks (Eds.). DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199218714.013.0013. Traducción de cátedra.

**Lemonnier, P.**

1992. *Elements for Anthropology of technology*. Cap. 1. University of Michigan. Traducción de Andrés Laguens.

**Lyman, R. L. y M. J. O'Brien**

2007. Los objetivos de la arqueología evolucionista: su historia y explicación. En *Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea*, L. Orquera (Trad.) y V. Horwitz (Comp.), pp. 211-287. Sociedad Argentina de Antropología.

**Nelson, M.**

1991. El estudio de la organización tecnológica. *Archaeological Method and Theory* 3: 57-100. Traducción Ficha de Cátedra OPFFYL.



MYTIA-UNLP-2022

**Politis, G. y J. Pérez Gollán**

2004. Latin American Archaeology: between colonialism and globalization. En *A Companion to Social Archaeology*, L. Meskell y R. Preucel (Eds.), pp. 353-373. Blackwell Publishing, Gran Bretaña.

**Schiffer, M. B. y J. M. Skibo**

1997. The Explanation of Artifact Variability. *American Antiquity* 62(1): 27-50.

**Van Dyke, R.**

2015. La intencionalidad importa. Una crítica a la agencia de los objetos en arqueología. En *Personas, cosas, relaciones. Reflexiones arqueológicas sobre las materialidades pasadas y presentes*, F. Acuto y V. Franco Silva (Eds.). Abya Yala, Quito.

**Webmoor, T.**

2007. Un giro más tras el "giro social". El principio de la simetría en arqueología. En *Arqueología Simétrica: Un giro teórico sin revolución paradigmática*, A. González-Ruibal (Ed.). *Complutum* 18: 296-304.

#### **Bibliografía complementaria**

**Hegmon, M.**

2003. Setting Theoretical Egos Aside: Issues and Theory in North American Archaeology. *American Antiquity* 68: 213-243.

**Cobas-Fernández, I. y M. P. Prieto Martínez**

2001. La cadena tecnológica operativa como una herramienta teórica y metodológica. Una perspectiva desde los planteamientos de la arqueología del paisaje. *Cuadernos de estudios gallegos XLVIII* (114): 9-27.

**Hodder, I.**

1999. Crisis in Global Archaeology. En *The Archaeological Process. An Introduction*. Cap. 1, pp. 1- 19; Blackwell Publishers. Traducción de Andrés Laguens.

**Millán-Pascuala, R., L. Martínez, D. Alonso-Pablos, M. I. J. Blancoc y F. Criado-Boado.** 2021. Materialidades, espacio, pensamiento: arqueología de la cognición visual. *Trabajos de Prehistoria* 78 (1): 7-25.

**Lemonnier, P.**

2012. Introduction. En *Mundane Objects. Materiality and Non-verbal Communication*, pp.13-20. Left Coast Press, Inc. Walnut Creek.

**McGuire, R. y R. Navarrete**

1999. Entre motocicletas y fusiles: las arqueologías radicales anglosajona e hispana. *Revista do Museu de Arqueología e Etnología. Suplemento* 3: 181-199.

**Schiffer, M. B., J. M. Skibo, J. L. Griffitts, K. L. Hollenback y W. A. Longacre**

2001. Behavioral Archaeology and the Study of Technology. *American Antiquity* 66 (4): 729-737.

## TEMA 2

Diseño de investigación. Problemas y preguntas. Objetivos, hipótesis y expectativas. Métodos de inferencia en arqueología. La construcción del dato en arqueología. Análisis e interpretación de





**MYTIA-UNLP-2022**

datos. Viabilidad y factibilidad de proyectos de investigación. Publicaciones y vinculación tecnológica y social.

**Bibliografía obligatoria**

**Hodder, I.**

1982. *The Present Past*. Cap. 1. Pica Press, New York.

**Horwitz, D. V. y M. J. Figuerero Torres**

2001. *Estrategias y recursos para jóvenes profesionales*. Cap. 2 (pp. 29-54). Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.

**Klimovsky, G.**

1999. *Las desventuras del conocimiento científico*. Caps. 5, 8 y 13 (pp. 209-224). A-Z Editora, Buenos Aires.

**Politis, G.**

1998. Arqueología de la Infancia: una perspectiva etnoarqueológica. *Trabajos de Prehistoria* 55(2): 5-19.

**Redman, C. L.**

1987. Surface collection, sampling, and research design: a retrospective. *American Antiquity* 52: 249-265.

**Schiffer, M., A. Sullivan y T. Klinger**

1977. The design of an archaeological survey. *World Archaeology. Field Techniques and Research Design* 10(1): 1-28.

**Schmidt Dias, A.**

2020. Analogy in Archaeological Theory. En *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith (Ed.). doi:10.1007/978-3-030-30018-0.

**Yacobaccio, H. D.**

1991. Información actual, analogía e interpretación del registro arqueológico. *Shincal* 3(1): 185-194.

**TEMA 3**

Unidades y escalas de análisis. Estructura de las unidades (contenido, escala, definición). Unidades de observación y de análisis. Unidades espaciales en arqueología (artefacto, rasgos, sitios). Sitios y no sitios ("off-site archaeology", "siteless archaeology"). El paisaje arqueológico y sus acercamientos teóricos-metodológicos.

**Bibliografía obligatoria**

**Acuto, F.**

2013. ¿Demasiados paisajes?: Múltiples teorías o múltiples subjetividades en la arqueología del paisaje. *Anuario de Arqueología* 5: 31-50.

**Borrero, L. A., Lanata, J. L. y B. Ventura**

1992. Distribuciones de hallazgos aislados en Piedra del Águila. En *Análisis espacial en la arqueología patagónica*, L. Borrero y J. L. Lanata (Eds.), pp. 9-20. Ediciones Ayllu, Buenos Aires.



MYTIA-UNLP-2022

**Carballo Marina, F., J. B. Belardi y J. Sáenz**

2011. Distribución espacial del registro arqueológico en la unidad del paisaje terrazas, Cuenca Media del río Coyle (Provincia de Santa Cruz, Argentina). *Magallania* 39(2): 207-222.

**Criado Boado, F.**

1999. Del terreno al espacio: planteamientos y perspectivas para la arqueología del paisaje. *CAPA 6. Criterios y convenciones en la Arqueología del Paisaje*, pp. 1-19. Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje, Universidade de Santiago de Compostela. [Capa 6.PDF \(csic.es\)](#)

**David, B. y J. Thomas**

2008. Landscape Archaeology. Introduction. En *Handbook of Landscape Archaeology*, B. David y J. Thomas (Eds.), pp. 27-43. Left Coast Press.

**Miotti, L., Blanco, R., Terranova, E., Hermo, D. y B. Mosquera**

2009. Paisajes y cazadores-recolectores: localidades arqueológicas de Plan Luan y cuenca del arroyo Talagapa, meseta de Somuncurá (Río Negro). En *Arqueología de Patagonia. Una mirada desde el último confín*, M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. Piana, M. Vázquez y M. E. Mansur (Comps.) Tomo 1, pp. 265-280. Editorial Utopías, Ushuaia.

**Nielsen, A.**

2017. Las rutas de caravanas en los Andes como paisajes culturales. En *Nuevas tendencias en el estudio de los caminos*, S. Chacaltana, E. Arkush y G. Marccone (Eds.), pp. 283-305. Ministerio de Cultura, Proyecto Qhapaq Ñan, Lima.

**Ramenofsky, A. F. y A. Steffen**

1998. Units as tools of measurement. En *Unit Issues in Archaeology*, A. F. Ramenofsky y A. Steffen (Eds.), pp. 3-17. The University of Utah Press, Salt Lake City.

#### **Bibliografía complementaria**

**Anschuetz, K. F., R. H. Wilshusen y C. L. Scheick**

2001. An Archaeology of Landscapes: perspectives and directions. *Journal of Archaeological Research* 9(2): 157-211. Traducción de cátedra.

**Lanata, J. L.**

1997. Los componentes del paisaje. *Revista de Arqueología Americana* 13: 151-165.

**Stein, J.K.**

1993. Scale in Archaeology, Geosciences, and Geoarchaeology. En *Effects of scale on archaeological and geoscientific perspectives*, J. K. Stein y A.R. Linse (Eds.), pp. 1-10. Geological Society of America Special Paper 283, Boulder.

#### **TEMA 4**

El registro arqueológico y sus procesos de formación. El carácter de la evidencia arqueológica. El registro arqueológico: concepto y variabilidad. Propiedades del registro: abundancia, composición y distribución. Integridad, resolución y grano. Procesos de formación culturales: (i) primarios: descarte y sus variantes y (ii) secundarios: descarga, mantenimiento y otros procesos. Procesos de formación naturales: geológicos y biológicos.



MYTIA-UNLP-2022

**Bibliografía obligatoria**

- Registro arqueológico

**Lucas, G.**

2012. Understanding the Archaeological record. Cap. 5. Cambridge University Press. Traducción de Andrés Laguens.

**Patrick, L.**

1985. Is there an archaeological record? *Advances in Archaeological Method and Theory*, M. Schiffer (Ed.), volume 8: 27-62. Academic Press, New York.

**Yacobaccio, H.D.**

1988. *Arqueología contemporánea argentina*. Introducción, pp. 7-12. Ediciones Búsqueda, Buenos Aires.

- Procesos de Formación Culturales y Naturales

**Castiñeira, C., A. Blasi, M. Bonomo, G. Politis y E. Apolinaire**

2014. Modificaciones antrópicas del paisaje durante el Holoceno tardío: las construcciones monticulares en el Delta Superior del Paraná. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 71(1): 33-47.

**González Ruibal, A. y X. Ayán Vila**

2018. La formación del registro arqueológico. En *Arqueología Una introducción al estudio de la materialidad del pasado*, pp. 93-112. Editorial Alianza.

**Kligmann, D. M. y N. Ratto**

2009. Aportes de la sedimentología a la arqueología: el caso del sitio Fiambalá 1 (Puna meridional catamarqueña). En *Arqueometría Latinoamericana: 2do. Congreso Argentino y 1ro. Latinoamericano*, O. M. Palacios, C. Vázquez, T. Palacios y E. Cabanillas (Eds.), vol. 1, pp. 199-208. Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA), Buenos Aires.

**Politis, G. y A. Jaimes**

2005. Patrones de descarte entre los hoti del Amazonas venezolano. En *Etnoarqueología: el contexto dinámico de la cultura material a través del tiempo*, E. Williams (Ed.), pp. 237-266. El Colegio de Michoacán, México.

**Ratto, N. y D. Carniglia**

2013. Propiedades del registro y tafonomía de conjuntos líticos: el caso del norte de la provincia de Santa Cruz (Argentina). En *Tendencias teórico-metodológicas y casos de estudio en la arqueología de la Patagonia*, A. Zangrando, R. Barberena, A. Gil, G. Neme, M. Giardino, L. Luna, C. Otaola, S. Paulides, L. Salgán y A. Tívoli (Comps.), pp. 485-494. Sociedad Argentina de Antropología y el Museo de Historia Natural de San Rafael, Buenos Aires.

**Ratto, N., D. Kligmann y N. Russo**

2013. Geoarqueología de sitios de altura (4000-5000 msnm) del oeste tinogasteño (Catamarca). En *Delineando prácticas de la gente del pasado. Los procesos sociohistóricos del oeste tinogasteño (Catamarca)*, N. Ratto (Comp.), pp. 357-377. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.

**Roldán, J., M. Vattuone y M. M. Sampietro**



**MYTIA-UNLP-2022**

2014. Agricultura prehispánica en Yasyamayo (valle de Santa María, Tucumán, Argentina). *Estudios Atacameños. Arqueología y Antropología Surandinas* 47: 83 - 100.

**Schiffer, M. B.**

1987. *Formation processes of the archaeological record*. Cap. 5, pp. 99-120. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Schiffer, M. B., J. M. Skibo, J. L. Griffiths, K. L. Hollenback y W. A. Longacre

2001. Behavioral Archaeology and the Study of Technology. *American Antiquity* 66(4): 729-737.

**Tani, M.**

1995. Beyond the identification of formation processes: behavioral inference based on traces left by cultural formation processes. *Journal of Archaeological Method and Theory* 2: 231-252.

**Zárate, M.**

2016) Estado actual de la Geoarqueología en la Argentina. *Intersecciones en Antropología* 4: 7-18.

**TEMA 5**

Estudios Actualísticos en Arqueología. Preguntas y prácticas para distintos enfoques teóricos. Acercamientos metodológicos en Etnoarqueología, Arqueología Experimental y Tafonomía. Métodos y Técnicas. Ética de la práctica. Tendencias contemporáneas. Casos de estudio y sus aplicaciones en América del Sur.

**Bibliografía obligatoria**

- *Etnoarqueología*

**David, N. y C. Kramer**

2001. *Ethnoarchaeology in Action*. Cap. 1. Cambridge University Press, Cambridge.

**David, N. y C. Kramer**

2002. Teorizando a etnoarqueología e a analogía. *Horizontes Antropológicos* 8(18): 13-60.

**González-Ruibal, A.**

2017. Etnoarqueología, arqueología etnográfica y cultura material. *Complutum* 28(2): 267-283.

**Gosselain, O.**

2016. To hell with Ethnoarchaeology! *Archaeological Dialogues* 23(2): 215 - 228.

**Lopez, M. L., A. Caparelli y A. Nielsen**

2012. Procesamiento post-cosecha de granos de quinoa (*Chenopodium quinoa*, chenopodiaceae) en el período prehispánico tardío en el norte de Lipez (Potosí, Bolivia). *Darwiniana Nueva Serie* 50(2): 187-206.

**Menacho, K.**

2007. Etnoarqueología y estudios sobre funcionalidad cerámica: aportes a partir de un caso de estudio. *Intersecciones en Antropología* 8: 149-161.

**Politis, G.**

2020. Ethnoarchaeology: Approaches to Fieldwork. En *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith (Ed.), pp. 1-8. Springer Nature, Switzerland.

**Roux, V.**



MYTIA-UNLP-2022

2017. Not to throw the baby out with the bathwater. A response to Gosselain's article. *Archaeological Dialogues* 24(2): 225-229.

**Yacobaccio, H.**

2007. Andean camelid herding in the South Andes: ethnoarchaeological models for archaeological research. *Anthropozoologica* 42(2): 143-154.

- Tafonomía

**Borrazo, K.**

2013. Tafonomía lítica y modelo de la dinámica eololacustre del norte de la Bahía San Sebastián (Tierra del Fuego, Argentina). *Comechingonia. Revista de Arqueología* 17(1): 149-169.

**Borrazo, K.**

2018. Taphonomy. En *The Encyclopedia of Archaeological Sciences*, S. L. López Varela (Ed.), pp.1-3. John Wiley & Sons.

**Gutiérrez, M.**

2009. Tafonomía: ¿Tiranía o Multivocalidad? En *Perspectivas Actuales en Arqueología Argentina*, R. Barberena, K. Borrazo y L. Borrero (Eds.), pp. 57-86. CONICET-IMHICIHU.

**Gutiérrez, M. A. y Johnson**

2014. Análisis de los efectos tafonómicos del material óseo faunístico. Interpretaciones sobre los procesos de formación del sitio. En *Estado actual de las investigaciones en el sitio arqueológico Arroyo Seco 2, Partido de Tres Arroyos, Provincia de Buenos Aires, Argentina*, G. Politis, M. A. Gutiérrez y C. Scabuzzo (Eds.), Cap. 5. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Facultad Ciencias Sociales, Tandil.

**Storchi Lobos, D.**

2018. Estudio geoarqueológico y tafonómico de palimpsestos en las dunas de la localidad Sayape (San Luis, Argentina). *Revista del Museo de Antropología de Córdoba* 11(2): 73-84.

- Arqueología Experimental

**Busuttill, C.**

2008-2009. Experimental Archaeology. *Malta Archaeological Review* 9: 60-66.

**Borrero, L.**

1991. Experimentos y escalas arqueológicas. *Shincal 3*. X Congreso Nacional de Arqueología Argentina, tomo 1: 142-145. Universidad Nacional de Catamarca, Catamarca.

**Mansur, M. E., A. Lasa y D. Mazzanti**

2009. El uso de sustancias colorantes en el tratamiento de pieles. En *Arqueometría Latinoamericana*, 2do. Congreso Argentino, 1ro. Latinoamericano, volumen 1, O. Palacios, C. Vázquez, y E. Cabanillas (Eds.), pp. 142-150. Comisión Nacional de Energía Atómica, Buenos Aires.

**Morgado, A. y J. Baena Preysler**

2011. Experimentación, Arqueología experimental y experiencia del pasado en la Arqueología actual. En *La Investigación Experimental en Arqueología*, A. Morgado, J. Baena Preysler y D. García González (Eds.), pp. 21-28. Imprenta Galindo, Ronda, Málaga.

**Nami, H.**

2011. Fundamentos teóricos y epistemológicos sobre arqueología y tecnología lítica experimental. *Arqueología Rosarina Hoy* 3(1): 75-98.





MYTIA-UNLP-2022

**Wachsman, N., A. B. Callegari, S. de Acha y D. M. Soto**

2020. Está que arde. Hornos de cocción cerámica del sitio La Cuestecilla, La Rioja. Análisis de las tecnologías de cocción. *Arqueología* 26(1): 57-85.

**Bibliografía complementaria**

**González Ruibal, A.**

2009. De la etnoarqueología a la arqueología del presente. En *Mundos Tribales: una visión etnoarqueológica*, J. Salazar, I. Domingo, J. M. Azkarraga y H. Bonet (Coords.), pp. 16-27. Museu de Prehistòria de València, Valencia.

**Lyman, R. L.**

2010. What Taphonomy Is, What It Isn't, and Why Taphonomists Should Care about The Difference. *Journal of Taphonomy* 8(1): 1-16.

**O' Sullivan, A., M. Powers, J. Murphy, N. Inwood, B. Gilhooly, N. Kelly, W. Malone, J. Mulrooney, C. Corrigan, M. L'Estrange, A. Burke, M. Kazuro, C. McDermott, G. Warren, B. O'Neill, M. Heffernan y M. Sweeney**

2014. Experimental archaeology: making; understanding; story-telling. En *Fragments of Lives Past: archaeological objects from Irish road schemes*, B. Kelly, N. Roycroft y M. Stanley (Eds.). Archaeology and the National Roads Authority Monograph Series No. 11. Edition NRA, Dublin.

**Crónicas Tafonómicas.** Luis Borrero entrevistado por Gustavo Politis. Ciclo de entrevistas de la Sociedad Argentina de Antropología. 2018. <https://www.youtube.com/watch?v=rAA3sUM3LOE>

**Crónicas Etnoarqueológicas.** Gustavo Politis entrevistado por Luis Borrero. Ciclo de entrevistas de la Sociedad Argentina de Antropología. 2018. [https://www.youtube.com/watch?v=xe8XCirkIwk&ab\\_channel=SAASociedadArgentinadeAntropolog%C3%ADa](https://www.youtube.com/watch?v=xe8XCirkIwk&ab_channel=SAASociedadArgentinadeAntropolog%C3%ADa)

**TEMA 6**

Aspectos conceptuales en distintas etapas del diseño de investigación regional y factores que condicionan el descubrimiento. Características del ambiente actual y la reconstrucción paleoambiental a partir de diferentes indicadores (proxy). Propiedades del ambiente y de los artefactos: accesibilidad, visibilidad y obtrusividad. Propiedades del reconocimiento: (a) Cobertura, intensidad, forma y tamaño de las unidades espaciales de registro; (b) Técnicas exploratorias: (i) invasivas; pruebas subsuperficiales, y (ii) no-invasivas; inspección superficial y métodos geofísicos, y (c) Estrategias de muestreo probabilísticas y no probabilísticas; técnicas de muestreo: azar, sistemático, estratificado. Sistema de información geográfico y fotogrametría.

**Bibliografía obligatoria**

**Banning, E. B.**

2002. *Introduction. Archaeological Survey*. Caps. 2 y 3. Kluwer Academic, Plenum Publishers, New York.

**Coll, L., M. Basile y N. Ratto**



MYTIA-UNLP-2022

2021. Afinando resultados: una reevaluación de la visibilidad del sitio Los Morteros (Región de Fiambalá, Catamarca). *Revista Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales* 9(1): 87-98.

**Coll, L. y S. Lanzelotti**

2019. Aplicaciones de Sistemas de Información Geográfica en la investigación arqueológica. En *Teoría y métodos de la Geografía Cuantitativa*. Libro 2: Por una Geografía Empírica, G. D. Buzai, L. Humacata, S. L. Lanzelotti, E. Montes Galbán y N. Principi (Comps.), pp. 21-38. Instituto de Investigaciones Geográficas, Universidad Nacional de Luján. Buenos Aires. <https://ri.unlu.edu.ar/xmlui/handle/rediunlu/400>

**González Ruibal, A. y X. Ayán Vila**

2018. Arqueología en Superficie. En *Arqueología Una introducción al estudio de la materialidad del pasado*, pp. 113-144. Editorial Alianza.

**Izeta, A., G. R. Cattáneo, A. Robledo y J. Mignino**

2017. Aproximación multiproxy a los estudios paleoambientales de la provincia de Córdoba: el Valle de Ongamira como caso. *Revista del Museo de Antropología*, Suplemento Especial 1: 33-42.

**Jordá Bordehore, L.**

2005. Técnicas geofísicas de reconocimiento del subsuelo: Georadar y tomografía eléctrica. Casos prácticos. Subsuelo. Obra urbana, pp. 34-43.

**Moralejo, R. y G. Gobbo**

2017. Desde el camino: los SIG y El Shincal de Quimivil (Londres, Catamarca, noroeste argentino). En *Nuevas tendencias en el estudio de los caminos*, S. Chacaltana, E. Arkush y G. Marcone (Eds.), pp. 322-345. Editado por el Ministerio de Cultura Proyecto Qhapaq Ñan - Sede Nacional.

**Ratto, N., N. Bonomo y A. Osella**

2019. Arquitectura de la aldea de Palo Blanco (ca. 0-1000 dC), departamento de Tinogasta, Catamarca, Argentina. *Latin American Antiquity* 30(4):760-779.

**Scheinson, V.**

2004. En el país de los ciegos el tuerto es rey: visibilidad arqueológica y paisaje en la localidad Cholila. En *Contra viento y marea. Arqueología de Patagonia*, pp. 581-590. Instituto Nacional de Antropología Pensamiento Latinoamericano, Buenos Aires.

**Morales, M., Huguin, R., Oxman, B., Pirola, M., Rouan Siroli, M., Merler Carbajo, J., Bustos, S., Tchilinguirian, P., Álvarez, L. S., Samec, C., Kohan, P., y H. Yacobaccio**

2022. Evolución ambiental y registro arqueológico de la cuenca del río Barrancas, provincia de Jujuy, Argentina. *Revista del Museo de Antropología* 15(1): 97-116.

**Nota:** La cátedra proveerá videos de estrategias metodológicas para el estudio de distintos tipos de sitios arqueológicos en nuestro país (conchales, arte rupestre, históricos, entre otros).

**Bibliografía complementaria:**

**Andrew, D.**

2006. Finding sites. En *Archaeology in practice: a student guide to archaeological analyses*, J. Balme y A. Paterson (Eds.), pp. 1-34. Blackwell Publishing Ltd

**Peregrine, P.**



MYTIA-UNLP-2022

2019. Theory Sampling. En *The SAS Encyclopedia of Archaeological Sciences*, S. L. López Varela (Ed.). John Wiley & Sons, Inc.

**Renfrew, C. y P. Bahn**

2007. *Arqueología: teoría, métodos y práctica*. Cap. 3. Ediciones Akal, Madrid.

**Thomas, D.H.**

1987. Saints and soldiers at Santa Catalina. Hispanic designs for colonial America. En *The recovery of meaning*, M. Leone y R. Potter Jr. (Eds.), pp.73-140. Smithsonian Institution Press, Washington DC.

### TEMA 7

Estratigrafía y excavación. Conceptos básicos de estratigrafía: (a) Superposición, horizontalidad y continuidad original; sucesión estratigráfica y (b) Unidades de estratificación: depósitos y superficies (estratos e interficies). Excavaciones extensivas en horizontal: (a) De superficies amplias continuas, decapage, etc. y (b) De superficies discontinuas. Unidades de excavación: trincheras, cuadrantes, damero, entre otras.

#### **Bibliografía obligatoria**

**Balme, J. y A. Paterson**

2006. Stratigraphy. En *Archaeology in practice: a student guide to archaeological analyses*, J. Balme y A. Paterson (Eds.), pp. 97-115 (Cap. 4). Blackwell Publishing Ltd.

**González Ruibal, A. y X. Ayán Vila**

2018. Arqueología en profundidad: la excavación arqueológica. En: *Arqueología Una introducción al estudio de la materialidad del pasado*, pp. 111-145. Editorial Alianza.

**Marschoff, M. y H. B. Lindsoug**

2020. Uso de fuentes históricas y técnicas de excavación y registro en un caso de arqueología urbana en Córdoba, Argentina. *Arqueología Iberoamericana* 45: 43-54.

**Roskams, S.**

2003. *Teoría y práctica de la excavación*. Caps. 10 (pp. 203-218) y 13 (pp. 279-310). Crítica, Barcelona.

**Verdún Castelló, E., Briz, I., Camarós, E., Colonese, A. C., Estévez, J. y D. Zurro**

2010. Metodología de excavación y análisis de concheros: experiencias acumuladas después de 20 años de estudios etnoarqueológicos en la costa norte del Canal Beagle (Tierra del Fuego, Argentina). *Férvedes* 6:25-32.

#### **Bibliografía complementaria**

*Archaeological Site Manual*

1994. Caps. 1 y 2. Museum of London, Archaeology Service.



MYTIA-UNLP-2022

### TEMA 8

Métodos de datación. Métodos de datación relativos y absolutos. Fundamentos del método de C14. Método radiocarbónico convencional y por AMS. Variables limitantes en la datación de huesos y valvas (efecto reservorio), carbón vegetal, sedimentos. Curvas de calibración. Técnicas de obtención de muestras y problemas de contaminación. Otros métodos de datación: paleomagnetismo.

#### Bibliografía básica del tema

**Blain, S.**

2018. Dendrocronología en madera arqueológica. En *Arqueometría. Estudios analíticos de materiales arqueológicos*, R. Chapoulié, M. Sepúlveda, N. Del-Solar-Velarde y V. Wright (Eds.), pp. 311-327. Travaux de l'Institut Français d'Études Andines, Lima.

**Greco, C.**

2014. La cronología del Valle de Yocavil. Escalas, datos y resultados. *Arqueología* 20: 11-37.

**Lahaye, C. y G. Guérin**

2018. Métodos de datación por luminiscencia. En *Arqueometría. Estudios analíticos de materiales arqueológicos*, R. Chapoulié, M. Sepúlveda, N. Del-Solar-Velarde y V. Wright (Eds.), pp. 257-285. Travaux de l'Institut Français d'Études Andines, Lima.

**Lucas, G.**

2005. *The Archaeology of Time*. Cap. 1 (pp. 1-31). Routledge, Londres. Traducción de Andrés Laguens.

**Oberlin, C.**

2018. Datación por carbono 14. En *Arqueometría. Estudios analíticos de materiales arqueológicos*, R. Chapoulié, M. Sepúlveda, N. Del-Solar-Velarde y V. Wright (Eds.), pp. 329-348. Travaux de l'Institut Français d'Études Andines, Lima.

**Ratto, N., A. Rodríguez González, M. Basile, F. J. Pérez Torrado y J. L. Fernández Turiel**

2018. Arte rupestre y vulcanología: aporte para una cronología relativa de los grabados de Las Papas (Dpto. Tinogasta, Catamarca). *Revista del Museo de Antropología* 11(1): 75-84.

**Renfrew, C. y P. Bahn**

2007. *Arqueología: teoría, métodos y práctica*, Cap. 4 (pp. 107-155). Ediciones Akal, Madrid.

#### Bibliografía complementaria

**Dincauze, D.**

2000. *Environmental Archaeology Principles and Practice*. Caps. 5 (pp. 83-106) y 6 (pp. 107-131). Cambridge University Press.

**Somonte, C. y C. Baied**

2013. Edad mínima de exposición de superficies de canteras-taller: reflexiones en torno a las primeras dataciones mediante microlaminaciones del barniz de las rocas (VML) para el Noroeste Argentino. *Chungara* 45(3): 227-445.

**Garvey, R.**

2012. El uso de la hidratación de obsidianas en el sur de Mendoza, Argentina. En *Paleoecología Humana en el sur de Mendoza: Perspectivas arqueológicas*, G. Neme y A. Gil (Comps.), pp. 213-228. Sociedad Argentina de Antropología.





MYTIA-UNLP-2022

### TEMA 9

Métodos y técnicas Arqueométricas. Breves referencias a los métodos y las técnicas usadas en estudios arqueométricos. Microscopía óptica. Microscopía electrónica de barrido acoplado a un sistema de detección por dispersión de rayos X (MEB-EDS). Espectrometría de Fluorescencia de RX (pXRF). Difracción de RX (DRX). Raman. Análisis por activación neutrónica. Cromatografía Líquida (LC) o de gases (GC) acoplada a Espectrometría de masas (HPLC-MS).

#### Bibliografía obligatoria

**Bugliani, M. F., C. Di Lello, E. Freire, G. Polla, A. Petragalli, M. Reinoso y E. Halac**

2012. Empleo de espectroscopia Raman, difracción de Rayos x y microscopia electrónica para el análisis de pigmentos en cerámicas vaquerías. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 17(2): 65-74.

**Campos-Vallette, M.**

2018. Espectroscopía Vibracional Infrarroja y Raman. En *Arqueometría. Estudios analíticos de materiales arqueológicos*, R. Chapoulie, M. Sepúlveda, N. Del-Solar-Velarde y V. Wright (Eds.), pp. 171-188. Travaux de l'Institut Français d'Études Andines, Lima.

**Dubus, M.**

2018. Difracción de los Rayos X. En *Arqueometría. Estudios analíticos de materiales arqueológicos*, R. Chapoulie, M. Sepúlveda, N. Del-Solar-Velarde y V. Wright (Eds.), pp. 189-209. Travaux de l'Institut Français d'Études Andines, Lima.

**Montero, I., M. García Heras y E. López-Romero**

2007. Arqueometría: cambios y tendencias actuales. *Trabajos de Prehistoria* 64(1): 23-40.

**Plá, R.**

2009. El rol del análisis por activación neutrónica en estudios arqueométricos. En *Arqueometría Latinoamericana*, O. Palacios, C. Vázquez, T. Palacios y E. Cabanillas (Eds.), pp.47-52. Comisión Nacional del Energía Atómica, Buenos Aires.

**Maier, M.**

2018. Cromatografía Gaseosa y Cromatografía Líquida de Alta Resolución. En *Arqueometría. Estudios analíticos de materiales arqueológicos*, R. Chapoulie, M. Sepúlveda, N. Del-Solar-Velarde y V. Wright (Eds.), pp. 211-227. Travaux de l'Institut Français d'Études Andines, Lima.

**Sepúlveda, M. y E. Laval**

2010. Aplicación y aplicabilidad de métodos fisicoquímicos para el estudio de las pinturas rupestres. Ejemplos de Estudio en la localidad del Río Salado (Norte de Chile). En *Actas del XVIII Congreso Nacional de Arqueología Chilena*, pp. 825-834. Ediciones Kultrún-SCHA, Universidad Austral de Chile, Valdivia.

#### Bibliografía complementaria

**Ogalde, J. P., F. Viñales, C. Ogalde, N. Lara, B. Arriaza, C. Paipa, P. Leyton y M. Campos-Vallette**

2022. Aproximación arqueométrica a la presencia de ocre en cementerios del área de Calama durante el Período Formativo Medio (500 AC-100 DC), norte de Chile. *Estudios Atacameños* 68 (3). <http://dx.doi.org/10.22199/issn.0718-1043-2022-0003>.





MYTIA-UNLP-2022

**Glascok, M. y H. Neff**

2003. Neutron activation analysis and provenance research in archaeology. *Measurement Science and Technology* 14: 1516-1526.

**Solá, P., H. D. Jacobaccio, M. Rosenbusch, M. S. Alonso, M. S. Maier, C. Vázquez y M. P. Catá**

2013. Hematita vs. arcillas: su potencial como pigmentos rojos y su uso en tres sitios de la Puna jujeña (Argentina). *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 18(1): 67-83.

### TEMA 10

Análisis arqueofaunístico: principales modelos planteados desde los enfoques ecológicos (Binford, Lyman, Yellen, etc.). Los estudios faunísticos en Argentina. Anatomía económica de las presas (Binford, Lyman, Borrero). Elementos de cuantificación en zooarqueología (MNI, MNE, NISP, MAU, MAU%, etc.). Estudios de densidad ósea. Modelos alternativos. Los factores sociales e ideacionales que median en la explotación de los recursos faunísticos. Ejemplos etnográficos y arqueológicos. Metodología de trabajo. Unidades de análisis para restos óseos y malacológicos. Los problemas arqueozoológicos vinculados con la domesticación de camélidos.

#### **Bibliografía obligatoria**

**Bastourre, M. L. y M. M. Azpelicueta**

2020. El registro ictioarqueológico a las prácticas alimentarias: el caso de Los Tres Cerros 1 (Delta Superior del Paraná, Entre Ríos). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XLV(1): 13-57.

**Lyman, L. y K. Cannon**

2004. Applied Zooarchaeology, because it Matters. En *Zooarchaeology and Conservation Biology*, L. Lyman y K. Cannon (Eds.), pp. 1-24. The University of Utah Press.

**Mange, E., L. Prates, L. González Venanzi y M. Di Lorenzo**

2016. El registro faunístico del sitio Negro Muerto 3 (provincia de Río Negro, Argentina): tafonomía y patrones de explotación. *Comechingonia* 20(1): 231-252.

**Meadow, R.**

1989. Osteological evidence for the process of animal domestication. En *The walking larder. Patterns of domestication, pastoralism and predation*, J. Clutton-Brock (Ed.), pp. 80-90. Unwin Hyman, London.

**Mengoni Goñalons, G.**

2006-2010. Zooarqueología en la práctica: algunos temas metodológicos. *Xama* 19-23: 83-114.

**Miyano, J. P., M. De Nigris y N. Ratto**

2015. Zooarqueología de la aldea formativa de Palo Blanco (Tinogasta, Catamarca, Argentina). *Revista del Museo de Antropología* 8(2): 7-20.

**Perez Jimeno, L.**

2004. Análisis comparativo de dos conjuntos de artefactos óseos procedentes de la llanura aluvial del Paraná y la pampa bonaerense. En *Aproximaciones Contemporáneas a la Arqueología Pampeana. Perspectivas teóricas, metodológicas, analíticas y casos de estudio*, G. Martínez, M. A.



MYTIA-UNLP-2022

Gutiérrez, R. Curtoni, M. Berón y P. Madrid (Eds.), pp. 319-334. Facultad de Ciencias Sociales, UNCPBA, Olavarría.

### TEMA 11

Isótopos estables y sus usos en arqueología. Ecologías isotópicas: vegetales, animales y aguas. Isótopos de carbono, nitrógeno, oxígeno 18 y estroncio. Alcances y limitaciones. Dieta humana. Modelos de dieta.

#### **Bibliografía obligatoria**

**Gil, A. F., G. A. Neme y R. H. Tychot**

2010. Isótopos estables y consumo de maíz en el centro occidente argentino: tendencias temporales y espaciales. *Chungara, Revista de Antropología Chilena* 42(2): 497-513.

**Mengoni Goñalons, G. L.**

2014. Isótopos estables en camélidos del Período Tardío del Noroeste de Argentina (NOA): estrategias de uso y manejo de rebaños. *Revista Chilena de Antropología* 30(2): 68-75.

**Miyano, J. P.**

2020. Estrategias de caza y pastoreo de camélidos entre las sociedades agropastoriles (ca. siglos IV a.C. - XVI d.C.) del oeste tinogasteño (Catamarca, Argentina). Una aproximación desde los isótopos estables. *Intersecciones en Antropología* 21(1): 17-28.

**Panarello, H., A. Tessone, V. Killian Galván, C. Samec, S. Kochi, M. Pirola, C. del Valle Chaile, S. Perez, B. Sandoval, A. F. Zangrando, E. Ducós, N. Guida y Nazareno Piperissa**

2021. 35 años de análisis de Isótopos Estables en la Arqueología Argentina: conceptos, fundamentos, metodología y aplicaciones. *Cuadernos del INAPL* 30(1): 1-41.

**Samec, C.**

2014. Ecología isotópica en la Puna Seca Argentina: un marco de referencia para el estudio de las estrategias de pastoreo en el pasado. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 2(1): 61-85.

**Tessone, A., A. F. Zangrando y S. Valencio**

2003. Isótopos estables del Carbono en restos óseos humanos de la Región del Canal de Beagle, Isla Grande de Tierra del Fuego. *Revista Argentina de Antropología Biológica* 5(2): 33-43.

#### **Bibliografía complementaria**

**Barberena, R., Tessone, A., Novellino, P., Marsh, E., Cortegoso, V., Gasco, A., Guevara, D. y V. A. Durán**

2021. Esferas de movilidad, sistemas de parentesco e isótopos: una exploración comparativa desde el norte de Mendoza. *Revista Chungara*. En prensa.

**Ratto, N., L. Luna, C. Aranda, J. P. Miyano, I. Lantos, M. Takigami, M. Yoneda, H. Matsuzaki, F. Tokanai y A. Gil.**

2019. First results on diet and mobility of the agropastoral societies of western Catamarca, Argentina. *Journal: Quaternary International* <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2019.11.038>



MYTIA-UNLP-2022

### TEMA 12

Análisis cerámico. El estudio de la cerámica: historia y perspectivas actuales. Relevamiento de atributos tecnológicos, decorativos y morfológicos. Reconstrucción de la cadena operativa (aprovisionamiento y preparación de materias primas, técnicas de manufactura, tratamientos de superficie, representaciones decorativas y condiciones de quema). Alteraciones generadas por el uso y por agentes naturales. Aportes de la arqueometría a la reconstrucción de la historia de vida de los objetos cerámicos. La alfarería como indicador material de límites sociales y procesos de interacción social.

#### **Bibliografía obligatoria**

**Cremonte, M. B. y M. F. Bugliani**

2006-2010. Pasta, forma e iconografía. Estrategia para el estudio de la cerámica arqueológica. *Xama* 19-23: 239-261.

**Di Prado, V.**

2018. Prácticas alfareras prehispánicas y procesos de interacción social en el centro-este de Argentina durante el Holoceno tardío. *Latin American Antiquity* 29(3): 552-571.

**Feely, A. y N. Ratto**

2013. Cálculo del número mínimo de vasijas y recolección superficial: criterios metodológicos y análisis de casos del oeste tinogasteño (Catamarca). *Andes* 24: 425-445.

**Ozán, I. L. y M. A. Berón**

2016. Procesos postdeposicionales del registro cerámico superficial de cazadores-recolectores de la provincia de La Pampa. *Comechingonia* 20(2): 215-237.

**Ratto, N., M. Basile, A. Feely, I. Lantos y M. Orgaz**

2021. Estrategia para el Estudio de las Prácticas Alfareras de la Región de Fiambalá (Catamarca, Argentina). *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 1: 173-196.

**Roux, V.**

2016. Ceramic Manufacture: The Approach. En *The Oxford Handbook of Archaeological Ceramic Analysis*, A. Hunt (Ed.). Oxford University Press. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199681532.013.8

**Stark, M.**

1999. Social Dimensions of Technical Choice in Kalinga Ceramic Traditions. En *Material Meanings: Critical Approaches to the Interpretations of Material Culture*, E. S. Chilton (Ed.), pp. 24-43. University of Utah Press, Salt Lake City.

**Sugrañes, N.**

2011. Tecnología Cerámica y Estrategias de Movilidad entre Cazadores Recolectores de Altura. El caso del sitio Valle Hermoso 1 (Malargüe, Mendoza). *Intersecciones en Antropología* 12: 155-166.

#### **Bibliografía complementaria**

**Feely, A.**

2012. El concepto de estilo tecnológico cerámico y su aplicación en un caso de estudio: los grupos formativos del oeste de Tinogasta (Catamarca). *Arqueología* 18: 49-75.

**Gosselain, O. P.**



MYTIA-UNLP-2022

2008. Mother Bella Was Not a Bella. Inherited and Transformed Traditions in Southwestern Niger. En *Cultural Transmission and Material Culture. Breaking Down Boundaries*, M. T. Stark, B. J. Bowser y L. Horne (Eds.), pp. 150-177. The University of Arizona Press, Tucson.

**Erkens, J.**

2003. Residential Mobility and Pottery Use in the Western Great Basin. *Current Anthropology* 44(5): 728-738.

### TEMA 13

Geoquímica y procedencia de materias primas. Diferencia entre procedencia y proveniencia: conceptos y discusión. El estudio de diferentes tipos de materiales y fuentes de materias primas: criterios y aspectos generales. Casos de aplicación: cerámica, lítico y pigmentos.

#### **Bibliografía obligatoria**

**Elías, A. y P. Escola**

2010. Viejos y nuevos horizontes: obsidias entre las sociedades agrícolas-pastoriles del Período Tardío en Antofagasta de la Sierra (provincia de Catamarca, Puna Meridional Argentina). *Revista Española de Antropología Americana* 40(2): 9-29.

**Lyman, R. L.**

2012. A historical sketch on the concepts of archaeological association, context, and provenience. *Journal of Archaeological Method and Theory* 19: 207-240.

**Matarrese, A., V. Di Prado y D. G. Poirè**

2011. Petrologic analysis of mineral pigments from hunter-gatherers archaeological contexts (Southeastern Pampean region, Argentina). *Quaternary International* 245: 2-12.

**Ratto, N., A. Feely y R. Plá**

2013. Vasijas y barros: una aproximación a la producción, distribución y consumo en el oeste tinogasteño, siglos I al XIII. En *Delineando prácticas de la gente del pasado: los procesos sociohistóricos del oeste catamarqueño*, N. Ratto (Comp.), pp. 135-166. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.

**Ratto, N., V. Gogni, M. Bonolli y R. Plá**

2015. Mud-clay banks and regional geochemistry: the provenance of ceramic raw materials (Department Tinogasta, Catamarca, Argentina). *Quaternary International* 375: 13-26. doi: 10.1016/j.quaint.2014.07.018.

**Sepúlveda, M., V. Figueroa y J. Carcamo**

2014. Pigmentos y pinturas de mineral de cobre en la región de Tarapacá, Norte de Chile: nuevos datos para una tecnología pigmentaria prehispánica. *Estudios Atacameños* 48: 23-37.

#### **Bibliografía complementaria**

**Tomasini, E., M. Basile, M. Maier y N. Ratto**

2016. Relevant issues for the design of a protocol for the interdisciplinary study of rock art. En *Paleoart and Materiality. The scientific study of rockart*, R. Bednarik, D. Fiore, M. Basile, G. Kumar y T. Huisheng (Eds.), pp. 1-15. Archaeopress Archaeology.





MYTIA-UNLP-2022

**Ratto, N., M. Reinoso, M. Basile, E. Freire y B. Halac**

2020. Archaeological characterization of pigments and painting on prehispanic pottery from the regions of Fiambalá and Chaschuil (Catamarca, Argentina). *Archaeometry*. DOI: 10.1111/arcm.12591.

**Rousaki, A., E. Vargas, C. Vazquez, V. Aldazabal, C. Bellelli, M. Carballido Calatayud, A. Hajduk, O. Palacios, L. Moens y P. Vandenabeele**

2018. On-field Raman spectroscopy of Patagonian prehistoric rock art: Pigments, alteration products and substrata. *Trends in Analytical Chemistry* 105: 338-351.

#### TEMA 14

Análisis lítico: la tecnología lítica y el concepto de artefacto. Variabilidad de los recursos líticos. Secuencias de producción, organización tecnológica y cadenas operativas. Categorías y niveles de clasificación. Estudios analíticos: tipológicos, tecnológicos y funcionales. Rastros de uso. Estudios tecnológicos en la macro y microescala. La dimensión social y simbólica de la tecnología.

#### **Bibliografía obligatoria**

**Álvarez, M.**

2005. Organización tecnológica en la costa Norte del canal de Beagle: estrategias de uso de materiales líticos de los cazadores litorales del extremo sur de Patagonia. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXX*: 33-57.

**Armentano, G., G. Martínez y C. Landini**

2013. El Sitio Loma Ruiz 1: Estrategias tecnológicas líticas durante el Holoceno Tardío Inicial en la transición Pampeano-Patagónica oriental. *Revista del Museo de Antropología* 6: 21-40.

**Bobillo, F. y S. Hocsman**

2014. Mucho más que solo aprovisionamiento lítico: actividades en canteras y prácticas sociales en las fuentes de Pampa Oeste, Quebrada Seca y Punta de la Peña (Antofagasta de la Sierra, Catamarca). *Revista del Museo de Antropología* 8(1): 23-44.

**Civalero, M. T.**

2006. De rocas están hechos: Introducción a los análisis líticos. En *El Modo de Hacer las Cosas. Artefactos y ecofactos en arqueología*, C. Pérez de Micou (Ed.), pp. 35-65. UBA, FFyL, Depto. de Ciencias Antropológicas, Bs. As.

**Flegenheimer, N. y C. Bellelli**

2007. La Arqueología y las Piedras, un recorrido por los estudios líticos en Argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXII*: 141-168.

**Hocsman, S.**

2009. Una propuesta de aproximación teórico-metodológica a conjuntos de artefactos líticos tallados. En *Perspectivas Actuales en Arqueología Argentina*, R. Barberena, K. Borrazo y L. Borrero (Eds.), pp. 271-302. CONICET-IMHICIHU.

**Leipus, M.**





MYTIA-UNLP-2022

2016. Variabilidad tecnomorfológica y funcional de las raederas en la Región Pampeana (Argentina). *Revista de Antropología del Museo de Entre Ríos* 2(2): 47-67.

**Leipus, M. y E. Apolinaire**

2020. Análisis funcional de base microscópica aplicado a materias primas de la provincia de Entre Ríos: identificación y caracterización de rastros de uso experimentales. *Revista del Museo de Antropología* 13(1): 161-170.

**Bibliografía complementaria**

**Aschero, C.**

1988. De punta a punta: producción, mantenimiento y diseño de puntas de proyectil precerámicas de la Puna Argentina. Precirculados del IX Congreso Nacional de Arqueología Argentina, pp. 219-229. Buenos Aires.

**Carrera Aizpitarte, M.**

2013. Criterios para caracterizar fuentes de materias primas líticas. *Intersecciones en Antropología* 14: 447-458.

**Torrence, R.**

2001. Hunter-gatherer technology: macro and microscale approaches. En *Hunter-gatherers: An Interdisciplinary Perspective*, C. Panter-Brick, R. Layton y P. Rowley-Conwy (Eds.), pp. 73-98. Cambridge University Press.

**TEMA 15**

Arte rupestre. Las manifestaciones del arte rupestre: espacios o soportes, representaciones y temas. Perspectiva de estudio desde fines del siglo XIX. La interpretación, el análisis estilístico y los significados. El arte rupestre como expresión de lo sagrado, la ideología, la subsistencia y la economía. La relación con estudios etnográficos. El arte rupestre en Argentina: sistematizaciones y perspectivas actuales. Arte rupestre y paisajes arqueológicos. Aspectos metodológico-técnicos: registro, relevamiento y conservación.

**Bibliografía obligatoria**

**Aschero, C. A.**

1988. Pinturas rupestres, actividades y recursos naturales; un encuadre arqueológico. En *Arqueología contemporánea Argentina. Actualidad y perspectivas*, pp. 109-146. Búsqueda, Buenos Aires.

**Basile, M. y N. Ratto**

2011. Colores y surcos. Una Propuesta metodológica para el análisis de las representaciones plásticas en la región de Fiambalá (Tinogasta, Catamarca, Argentina). *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 16(2): 75-88.

**Carden, N.**

2007. Paisajes rituales y laberintos: relaciones entre dos sitios con grabados rupestres en piedra. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 12(1): 43-60.



MYTIA-UNLP-2022

**Fiore, D.**

2010. La materialidad del arte. Modelos económicos, tecnológicos y cognitivos-visuales. En *Perspectivas Actuales sobre Arqueología Argentina*, R. Barberena, K. Borrazzo y L. Borrero (Eds.), pp. 121-154. CONICET-IMHICIU.

**Valenzuela, D.**

2017. Características del arte rupestre estudiado y procedimientos metodológicos usados para investigar su tecnología de producción. En *Dimensiones sociales de la tecnología de producción del arte rupestre del valle de Lluta, norte de Chile*, pp. 84-105. Ediciones Quillca, Universidad Católica del Norte, Antofagasta.

#### **Bibliografía complementaria**

**Aschero, C., A. Martel y S. M. López Campeny**

2009. El sonido del agua. Arte rupestre y actividades productivas, el caso de Antofagasta de la Sierra, Noroeste argentino. En *Crónicas sobre la Piedra. Arte Rupestre en las Americas*, M. Sepúlveda, L. Briones y J. Chacama (Eds.), pp. 257-270. Universidad de Tarapacá, Arica.

### TEMA 16

Análisis de residuos orgánicos en distintos materiales. Macro y microrrestos vegetales. Reconstrucción de las prácticas de uso de diferentes tecnologías (remontajes, estudio de residuos y relevamiento de alteraciones por uso). Protocolos de extracción y tratamientos de muestras.

#### **Bibliografía obligatoria**

**Babot, M. P.**

2009. La cocina, el taller y el ritual: explorando las trayectorias del procesamiento vegetal en el Noroeste Argentino. *Darwiniana* 47(1): 7-30.

**Babot, M. P., M. C. Apella, J. Martínez, S. Hocsman y C. Aschero**

2009. Adhesivos para empuñaduras de artefactos líticos: diseño de investigación en Antofagasta de la Sierra (Puna meridional, Argentina). En *Arqueometría Latinoamericana*, O. M. Palacios, C. Vázquez, T. Palacios y E. Cabanillas (Eds.), Vol. 1, pp. 169-175. Comisión Nacional de Energía Atómica, Centro Atómico Constituyentes, Buenos Aires.

**Lantos, I., N. Ratto, H. Panarello y M. Maier**

2016. Preliminary Study of Stable Carbon Isotopes of Bulk Lipid Residues in Archaeological Ceramics from West Tinogasta, Argentina. En *Vessels Explores: Applying Archaeometry to South American Ceramics and their Production*, E. Stovel y G. De La Fuente (Eds.), pp. 15-21. BAR International Series 2808.

**Lantos, I., M. Orgaz, H. O. Panarello y M. S. Maier**

2017. Preliminary molecular evidence of feasting in the Inca site of Fuerte Quemado-Intihuatana, Catamarca, Argentina. *Journal of Archaeological Science* 14: 580-590.

**Lema, V.**



MYTIA-UNLP-2022

2011. Lo micro en lo macro: el tratamiento microscópico de macrorestos vegetales para la identificación de prácticas y modos de relación con el entorno vegetal en el estudio arqueológico de la domesticación vegetal. *Arqueología* 17: 57-79.

**Mazza, N., C. Weitzel y H. de Angelis**

2016. De usos y recursos. Análisis funcional y de sustancias grasas mediante cromatografía gaseosa sobre artefactos líticos tallados. *Revista del Museo de Antropología* 9: 37-50.

**Musaubach, M. G.**

2017. Microrrestos vegetales en residuos arqueológicos. Propuesta metodológica para su estudio arqueobotánico. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XLII(2): 379-388.

**Tavarone, A., M. M. Colobig y M. Fabra**

2021. Consumo y manipulación de plantas por parte de los grupos humanos que habitaron las sierras de Córdoba durante el Holoceno Tardío (2707-383 años AP.). Un aporte desde los microrrestos vegetales contenidos en tártaro dental humano. *Arqueología* 27(1): 91-116.

TEMA 17

Análisis de otros materiales. Fibras, cueros, valvas, madera, entre otros. Cadenas operativas, contextos de uso y técnicas aplicadas

**Bibliografía obligatoria**

**Eyzaguirre, M. P.**

2002. Análisis científico de fibras arqueológicas. *Conserva* 6: 47-59.

**González, L.**

2006. Metales y metalurgistas del noroeste argentino prehispánico. En *El Modo de Hacer las Cosas*, C. Pérez de Micou (Ed.), pp.102-169. Facultad de Filosofía y Letras (UBA), Buenos Aires.

**Marchione, P. C. y C. Bellelli**

2013. El trabajo del cuero entre los cazadores-recolectores de la Patagonia centro-septentrional. Campo Moncada 2 (valle medio del río Chubut). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXVIII(1): 223-246.

**Salinas, H. y D. Salazar**

2008. Cadenas operativas y sistemas de explotación minera prehispánica. En *Puentes hacia el pasado: reflexiones teóricas en arqueología*, D. Jackson, D. Salazar y A. Troncoso (Eds.), pp. 73-92. Serie Monográfica de la Sociedad Chilena de Arqueología 1, Santiago.

**Ciampagna, L.**

2018. Punzones de madera arqueológicos de Punta Medanos (Costa Norte de Santa Cruz, Argentina). *Arqueología* 24(1): 173-190.

**Gordillo, S.**

2021. Caracoles marinos en contextos arqueológicos en el centro de Argentina (32° LS - 64° LO): materialidades simbólicas extendidas en el territorio. *Chungara* 53(3): 379-398.



MYTIA-UNLP-2022

**Bibliografía complementaria**

**Bellelli, C., P. C. Marchione y C. Vázquez**

2015. Espectrometría Raman aplicada al análisis de artefactos de cueros arqueológicos. En *Arqueometría Argentina. Metodologías Científicas Aplicadas al estudio de los Bienes Culturales: datación, caracterización, prospección y conservación*, A. Pifferetti e I. Dosztal (Comps), pp. 261-270. Aspha Ediciones.

**Gluzman, G.**

2013. Tradiciones metalúrgicas en el Noroeste argentino. El caso de las hachas y las campanas. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXVIII(2)*: 321-350.

**Ratto, N., M. Pichipil, J. Amado, J. Cechetto Baum y H. De Rosa**

2020. Initial Study on the metallurgical Technology from western Tinogasta, Catamarca, Argentina (I-XV CENTURIES CE). *Historical Metallurgy* 53(2): 62-75.

**TEMA 18**

Arqueología de gestión. Lineamientos de la arqueología de gestión. Arqueología Pública. Arqueología de contrato. Ética profesional.

**Bibliografía obligatoria**

**Endere, M. E. y M. Bonin**

2020. Actores sociales, derechos, roles e intereses involucrados en la concepción y el manejo del patrimonio arqueológico argentino. *Prácticas históricas de coleccionismo y desafíos actuales. Revista d'Arqueologia de Ponent* 30: 241-253.

**Ratto, N.**

2010. Arqueología y la Evaluación de Impacto Ambiental. *Revista Xama* 19-23: 357-376.

**Ratto, N. y D. Carniglia**

2018. Práctica Arqueológica y la construcción de puentes comunicacionales entre disciplinas. *Revista Práctica Arqueológica* 1(3): 28-44.

La Plata, 16 de junio de 2022

**Dra. Norma Ratto**

**Prof. Titular a cargo**

[norma.ratto@gmail.com](mailto:norma.ratto@gmail.com)

[nratto@fcnym.unlp.edu.ar](mailto:nratto@fcnym.unlp.edu.ar)



La Plata, --21----- de -----junio-----de 2022

Decano de la Facultad de Ciencias Naturales

Universidad Nacional de La Plata

Prof. Dr. Eduardo Kruse

SU DESPACHO

De mi mayor consideración:

Se adjunta el programa de la materia **MÉTODOS Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA** que se dictará en la facultad que Ud preside, para la carrera de la carrera de Licenciatura en Ciencias Antropológicas a partir del 2do. cuatrimestre 2022.

Le saluda cordialmente,

NOMBRE APELLIDO = Dra. Norma Ratto, Profesora Titular a cargo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Norma Ratto'.

FIRMA

DNI = 11.593.515





DIRECCION OPERATIVA, 23 JUNIO DE 2022.-

VISTO, pase a conocimiento y consideración del Consejo Consultivo Departamental de Antropología.-

Lic. Fabiana Monroy

Directora del Área Operativa

FCNYM-UNLP



La Plata, 30 de agosto de 2022

Consejo Consultivo Departamental de Antropología

Nro. de expediente: 1000 - 005081 / 22 - 000

Tema: PROGRAMAS DE ESTUDIO

Extracto: ELEVA EL PROGRAMA DE LA MATERIA METODOS Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA QUE SE DICTARA EN LA FACULTAD DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS A PARTIR DEL 2DO. CUATRIMESTRE 2022.-

Este consejo analiza la propuesta presentada por la Dra. Norma Ratto, en su carácter de profesora titular a cargo por licencia del profesor titular ordinario. Los contenidos se adecuan a lo esperado para esta materia optativa, que complementa y enriquece la formación metodológica en Arqueología.

Se sugiere realizar algunas modificaciones o revisiones antes de su aprobación final, se solicita que la nueva presentación vuelva a este consejo departamental para su tratamiento.

Por otro lado hay cuatro cuestiones que nos interesa puedan ser revisadas.

1) Carga horaria:

- a) en la propuesta presentada constan 144 hs. pero siendo materia cuatrimestral debe ajustarse al reglamento de 75 hs (en otras oportunidades supimos que la planilla formato de presentación da error, no sabemos si en esta oportunidad ha sucedido lo mismo).
- b) Al inicio del programa se indican 30 clases de 3 hs cada una, esto da un total de 90 hs. Se excede la carga horaria para materia cuatrimestral, debe ajustarse a 75 hs. Pero, en el cronograma que se incluye hacia el final se indican 25 clases, esta programación se ajusta a reglamento. Se solicita modificar el encabezado del programa.
- c) se indica "se desarrollarán 3 hs de clases teóricas y 3 hs de clases teórico-prácticas semanales (equivalentes a 9 hs didácticas)". No comprendemos esta última acotación, agradecemos la explicación.

2) Bibliografía.

- a) Siendo una materia cuatrimestral, y entendiendo en la propuesta elevada que los 18 temas corresponden a las 18 semanas, consideramos elevada la cantidad de bibliografía obligatoria por tema, que están incluyendo más de 5 u 8 textos por semana en algunas ocasiones. Este consejo considera que sería conveniente revisar este punto.



- b) Es necesario indicar con claridad qué bibliografía es obligatoria para el trabajo práctico y cuál para la clase teórica. Esto permite no solo calibrar mejor la distribución de lectura por clase, sino ofrecer transparencia a los estudiantes sobre qué material es parte de la cursada y cuál es necesario para su aprobación con examen final.
- 3) Analizar la posibilidad de ofrecer cursada especial de promoción sin examen final. Si así fuera aceptado por la cátedra se solicita la presentación de la planilla correspondiente, siempre manteniendo una clara explicación de ambas modalidades.

Cualquier duda o consulta podemos realizar un encuentro o comunicación con la docente, quedamos a disposición.



Firma: Dra. Mariana Chaves. Jefa CCD Antropología  
mchaves@fcnym.unlp.edu.ar



Correo :: Solicitud del CCD Antropología — Mozilla Firefox  
https://webmail.fcnym.unlp.edu.ar/hordeimp/mp/dynamic.php?page=message&buid=335&mailbox=SUSCT1gv5U5CT1guRW52aWfkb3M&token=ts81UqdO3PQjES9xiZOxiuT&uniq=1669992901607

Responder Reenviar Spam Eliminar

**Solicitud del CCD Antropología**  
Fecha: Hov. 11:54:56 -03  
De: Division de Concursos  
Para: Norma Ratto nratto@fcnym.unlp.edu.ar

Ver origen  
Guardar

Texto (1 KB)

Buen día, adjunto lo solicitado por el Consejo Consultivo Departamental de Antropología. Lo mismo deberá ser presentado por Mesa de Entradas indicando que corresponde al expediente 1000-5081/22 saludos Karina

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MUSEO. UNLP.  
Calle 122 y 60. 1900- La Plata T.E:(0221)423-2734,  
Tel/Fax. 425-8252, 422-8451 int. 21 (oficina) e int. 28 (fax).  
E-mail: concurso@museo.fcnym.unlp.edu.ar  
Página web: www.fcnym.unlp.edu.ar/concurso

Correo :: Re: Solicitud del CCD Antropología — Mozilla Firefox  
https://webmail.fcnym.unlp.edu.ar/hordeimp/mp/dynamic.php?page=message&buid=128238&mailbox=SUSCT1g&token=isieLBIElWfCjJfjmCVhY&uniq=1670238712329

Responder Reenviar Spam Eliminar

**Re: Solicitud del CCD Antropología**  
Fecha: 02/12/22 (15:52:03 -03)  
De: Norma Ratto  
Para: Division de Concursos  
Cc: Norma Rosa Ratto

Ver origen  
Guardar  
Ver todas las partes

Texto (2 KB)

Recibido  
Muchas gracias  
NR

El vie, 2 de dic. de 2022 12:35 p. m., Division de Concursos <concurso@fcnym.unlp.edu.ar> escribió:

Division de Concursos <concurso@fcnym.unlp.edu.ar> escribió:

- > Buen día, adjunto lo solicitado por el Consejo Consultivo
- > Departamental de Antropología
- > Lo mismo deberá ser presentado por Mesa de Entradas indicando que
- > corresponde al expediente 1000-5081/22
- > Saludos
- > Karina
- >
- >
- > FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MUSEO. UNLP.
- > Calle 122 y 60. 1900- La Plata T.E:(0221)423-2734,
- > Tel/Fax. 425-8252, 422-8451 int. 21 (oficina) e int. 28 (fax).
- > E-mail: [concurso@museo.fcnym.unlp.edu.ar](mailto:concurso@museo.fcnym.unlp.edu.ar)
- > Página web: [www.fcnym.unlp.edu.ar/concurso](http://www.fcnym.unlp.edu.ar/concurso)

MONICA A. ESURMENDIA  
Directora Prof. y Concursos

## Hoja de firmas