

5

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES  
Y MUSEO

PROGRAMAS

AÑO 1980

Cátedra de ARQUEOLOGIA AMERICANA II (C.A.A.)

Profesor Dra. LORANDI, Ana María.



FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES  
Y MUSEO

CATEDRA ARQUEOLOGIA AMERICANA CULTURAS AGROALFARERAS

PASEO DEL BOSQUE, 1900 LA PLATA, ARGENTINA

Corresponde al Expediente N° 16857

Cde. N° 10

La Plata, 12 de marzo de 1980.-

Sr. Decano de la Facultad de  
Ciencias Naturales  
Dr. Jorge O. Kilmurray  
S/D

De mi consideración:

por la presente cumpla en elevar a Ud. el programa del curso de Arqueología Americana II (C.A.A.) correspondiente al año lectivo 1980.-

El programa consta de las siguientes secciones: I) Objetivos del Programa; II) Sección Teórico Práctica (programa analítico). Se dictará en 153 horas horario de clases; III) Sección Práctica, que contempla copia de mapas, cuadros, revisión y apoyo en el reconocimiento de materiales. Se presenta un programa analítico. Se dictarán 87 Horas Horario de Clases. Dentro de los horarios se incluyen tres exámenes parciales escritos, cuya reglamentación y justificación se especifican en los Objetivos. IV) Bibliografía obligatoria y complementaria.

Sin otro particular, le saludo a Ud. muy atentamente.

Dra. Ana María Lerandi  
Profesora a cargo de la  
Cátedra de Arqueología  
Americana (C.A.A.)

DEP. DESPACHO, 19 de marzo de 1980

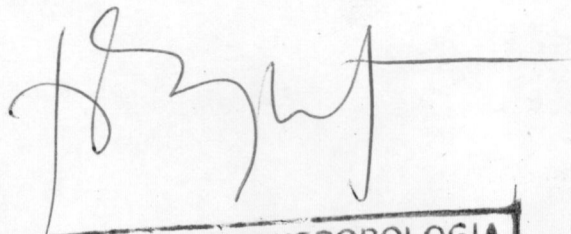
Previo informe del Departamento de Antropología pase a dictámen de la Comisión de Enseñanza.

DRA. ALICIA ELENA GALLEGO  
SECRETARIO ASUNTOS ACADÉMICOS

DR. JORGE O. KILMURRAY  
DECANO

Depto. Antropología, 28/V/80

Este Depto. da en conformidad al programa de la asignatura Arqueología Americana II, con alguna reserva sobre lo expresado a p. 3 en lo referente a obligatoriedad de asistencia al personal docente, ni es que ella implique exceso en el cumplimiento del horario; y en la evaluación durante 3 horas consecutivas de endoscopiamento.

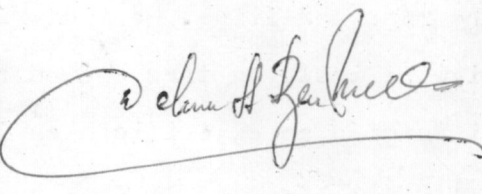
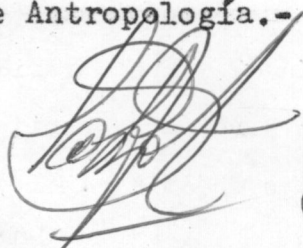


DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA

COMISION DE ENSEÑANZA, 28 de mayo de 1980


Señor Decano:

Vuestra Comisión de Enseñanza previo a su propio dictámen, solicita que produzca dictámen la Comisión de Interpretación y Reglamento referente a lo observado por el Departamento de Antropología.

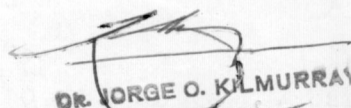


DEP. DESPACHO, 10 de junio de 1980.

Visto, pase a dictamen de la Comisión de Interpretación y Reglamento.



DRA. ALICIA ELENA GALLEGO  
SECRETARIO ASUNTOS ACADEMICOS,



DR. JORGE O. KILMURRAY  
DECANO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA



FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES  
Y MUSEO

CATEDRA ARQUEOLOGIA AMERICANA CULTURAS AGROALFARERAS

PASEO DEL BOSQUE, 1900, LA PLATA, ARGENTINA

ACTUACION N° 4469

FECHA 1.8/11/80

DRA. ANA MARÍA LORANDI



14 de noviembre de 1980.-

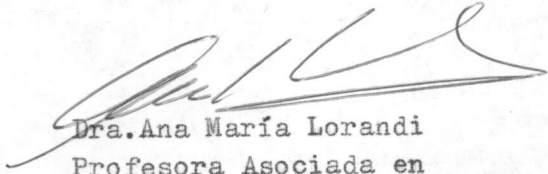
Sr. Decano de la  
Facultad de Ciencias Naturales  
DR. Jorge Killmurray  
S/D

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. a fin de poner en su conocimiento que el Punto IV del programa de Arqueología Americana Culturas Agroalfareras, curso 1980, referido al tema de Las Tradiciones Culturales del Centro y Sur de Brasil, no ha sido cumplimentado en el transcurso de la cursada correspondiente al corriente año. Debido a esto, la cátedra ha resuelto no exigirlo en los exámenes finales de esta asignatura. Se solicita que esta nota se adjunte al programa correspondiente.-

Sin otro particular, aprovecho la presente para saludar a Ud.

muy atentamente.-

  
Dra. Ana María Lorandi  
Profesora Asociada en  
Arqueología Americana  
Culturas Agro-alfareras.

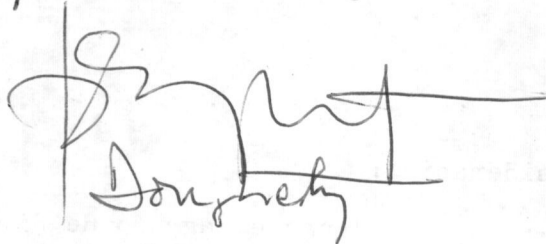
DEP. DESPACHO, 18 de noviembre de 1980

Pase a conocimiento del Area de Antropología.

  
EMIR E. VAYO  
SECRETARIO ADMINISTRATIVO


  
DR. SIXTO COSCARON  
VICE DECANO

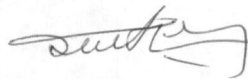
Area de Antropología, 19/11/80  
En la fecha me notifico. —

  
Sixto Coscaron

DEP. DESPACHO, 19 de noviembre de 1980.

Pase a Mesa de Entradas a efectos de que proceda a agregar la presente actuación al Programa de la asignatura Arqueología Americana-Culturas Agro-Alfareras del presente año lectivo, y ARCHIVARSE.

  
EMIR E. VAYO  
SECRETARIO ADMINISTRATIVO

  
DR. SIXTO COSCARON  
VICE-DECANO

DEP. DESPACHO, 19 de noviembre de 1980.

En la fecha me notifico de la Mesa de Entradas.



FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MUSEO DE LA PLATA

COMISION DE INTERPRETACION Y REGLAMENTO, 3 de setiembre de 1980

Señor Decano:

Visto la observación efectuada por el Departamento de Antropología al punto 7° de los objetivos del programa de la asignatura Arqueología Americana II (C.A.A.) fojas 3, esta Comisión de Interpretación y Reglamento os aconseja aceptar la propuesta del Profesor siempre y cuando la asistencia del personal docente auxiliar no exceda la dedicación del tiempo determinado por las respectivas reglamentaciones.-

*Señor Decano*  
*Grisei*

DEP.DESPACHO, 12 de noviembre de 1980

Visto el informe que antecede, vuelva a dictamen de la Comisión de Enseñanza.

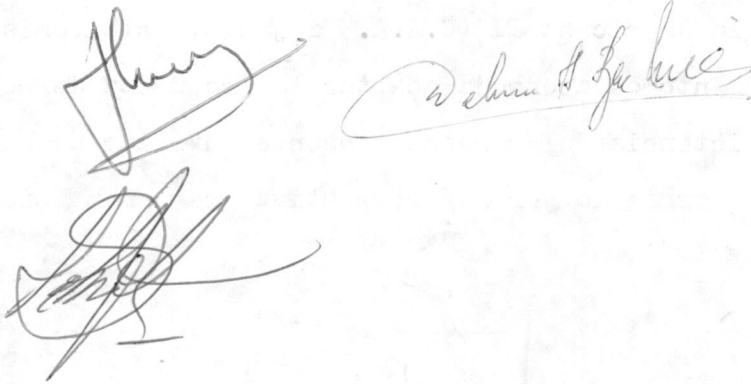
DRA. ALICIA ELENA GALLEGÓ  
SECRETARIO DE ASUNTOS ACADEMICOS

DR. JORGE O. KILMURRAY  
DECANO

COMISION DE ENSEÑANZA, 19 de noviembre de 1980

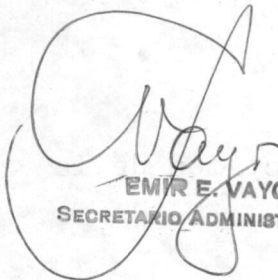
Señor Decano:

Vuestra Comisión de Enseñanza os aconseja aprobar el programa de la asignatura Arqueología Americana II, con los recaudos establecidos por la Comisión de Interpretación y Reglamento, con fecha 3 de setiembre de 1980.



DEP.DESPACHO, 27 de noviembre de 1980

Visto, el dictámen de la Comisión de Enseñanza, apruébese el mismo. Pase a conocimiento y efectos de la Dirección de Enseñanza y a Biblioteca a fin de que tome debida nota de la lista bibliográfica, cumplido, ARCHIVASE.



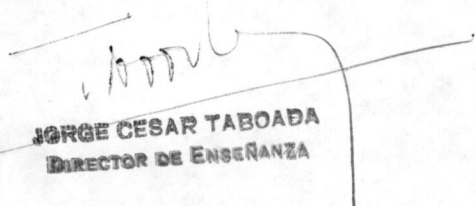
EMIR E. VAYO  
SECRETARIO ADMINISTRATIVO



DR. SIXTO COSCARON  
VICE DECANO EN EJERCICIO DEL DECANATO

DIRECCION DE ENSEÑANZA, 28 de noviembre de 1980.-

En la fecha se tomó nota.-



JORGE CESAR TABOADA  
DIRECTOR DE ENSEÑANZA

BIBLIOTECA, 3 de diciembre de 1980.

----- En la fecha se desglosó la lista bibliográfica.



MARTHA A. LAGUN DE MARTINO  
DIRECTOR DE BIBLIOTECA

I.- OBJETIVOS

Como consecuencia de extensas reuniones sostenidas con el personal de la cátedra, con el propósito de hacer una evaluación de las experiencias precedentes y recoger y equilibrar opiniones, la que suscribe, Ana María Lorandi, profesora Adjunta a cargo de la Cátedra de Arqueología Americana (C.A.A.), desea dejar establecidas los objetivos y norma a las que se ajustará el desarrollo del curso en el presente año 1980.

1.- Las reuniones coincidieron parcialmente en proponer que el curso abarcara un mayor número de áreas y en aumentar la información ofrecida a los alumnos.

Por un lado estas ampliaciones no pueden hacerse en el horario mínimo, por lo tanto se solicita un mayor número de horas destinadas al desarrollo de las clases Teóricas-Prácticas.

Por otro lado, no escapa a la percepción de la jefatura de la Cátedra que eso creará problemas y posibles confusiones por exceso de información, dificultades en encontrar bibliografía actualizada, etc. En consecuencia, para eliminar los posibles efectos negativos de tal medida, cada tema será rigurosamente evaluado, y fijados los objetivos particulares y bibliografía utilizada, todo en relación con los objetivos generales, y de acuerdo con el sistema didáctico que se propone a continuación:

Antes de cada clase los docentes deberán confeccionar un sintético informe, señalando los tópicos más importantes, el criterio utilizado en su elección y la bibliografía utilizada. Estos informes serán luego la base para la confección de las guías de parciales. De esta forma, quedará constancia escrita de la orientación de cada clase, dada por cada uno de los participantes.

Este informe deberá ser aprobado por el Jefe de la Cátedra una semana antes de cada clase.

2.- Se ha decidido poner énfasis en las siguientes áreas: Andina, Central y Meridional, y Sur de Brasil, puesto que son las más vinculadas a los problemas arqueológicos de las áreas del territorio argentino, donde se supone que deberán investigar los profesionales que estamos formando.

Debido a esto, se les concede un mayor número de horas de clase para facilitar la profundización de los temas y la discusión crítica de diferentes autores y/o escuelas.

3.- Estas áreas pueden ser estudiadas tomando la historia de las investigaciones en cada región y tratando en lo posible de hacerlo mediante el análisis de obras que permitan: a) profundizar la información; b) hacer un análisis teórico-metodológico; c) ejercitar el manejo en la crítica de la información y la teoría y metodología; d) Si se ha utilizado un trabajo de décadas pasadas, será obligatorio te-



mar como punto de comparación un trabajo moderno referente a la misma región, época o problema.

4.- Las restantes áreas deben ser tratadas procurando utilizar la bibliografía más moderna. Se plantearán los problemas generales y la información pertinente a dichos problemas, evitando precisiones o detalles innecesarios. Se controlarán el empleo de cierta bibliografía de uso corriente, pero desactualizada en información o en el tratamiento del tema.

5.- En caso de que se considere que haya algunos trabajos referentes a estas áreas que son de enorme interés a la problemática general americana o desde el punto de vista teórico o metodológico, dichos trabajos podrán ser expuestos analíticamente y críticamente, previa selección cuidadosa y justificación.

6.- Para ciertas áreas se considerará suficiente el tratamiento general que se ofrece en las clases destinadas a las grandes tradiciones y áreas, siempre que se acompañen de bibliografía complementaria para la eventual mayor información del alumno.

7.- Para cumplimentar mejor estos Objetivos, parece necesario promover la constante actualización del personal docente de la cátedra. Para ello se dispone que las clases sobre temas teóricos y aquellas destinadas al análisis de las obras, serán de asistencia obligatoria paratodo el equipo docente. De esta forma se facilitará la renovación, se ejercitará la crítica y colaborará a mantener la coherencia teórica del equipo docente. Al mismo tiempo será ocasión para desarrollar discusiones y plantear cuestiones que creemos serán muy útiles a los alumnos.

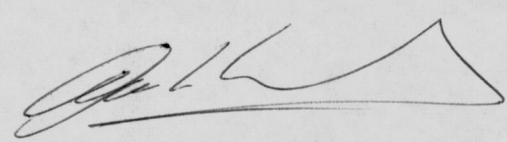
II.- REGIMEN DE PARCIALES

1.- Considerando que una vez egresados, los alumnos que se inician en la investigación muestran en general serias dificultades para redactar sus informes y trabajos, se juzga de importancia prioritaria promover el ejercicio de la expresión escrita en textos libres. Toda la información que se juzgue esencial al tema deberá ser correctamente expresada, en forma clara, coherente y que no deje lugar a dudas para su evaluación.

2.- El personal docente contará como guía de evaluación con los informes sintéticos elevados antes de cada clase. Al mismo tiempo, se hará comprender al alumno que debe extremar sus esfuerzos para expresar sus ideas sin ambigüedades.

3.- El parcial tendrá una duración mínima de tres (3) horas, durante las cuales no se permitirá que los alumnos salgan de clase. No se les permitirá tener consigo ningún libro ni material de consulta, salvo fichas cronológicas previamente controladas por los docentes.

4.- Se dispondrá de horarios para la recuperación según las normas establecidas por la Facultad.



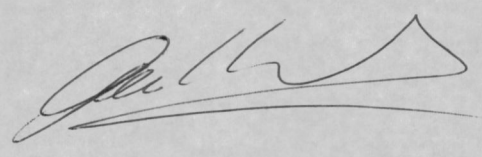
Año 1980

Profesor: Ana M. Lorandi

- I.- Los problemas esenciales de la Arqueología Americana. Historia crítica de las investigaciones arqueológicas.
- 1.- Primera época. Autores mas importantes. Criterios teóricos y metodológicos. Las grandes síntesis.
  - 2.- Segunda época. La arqueología descriptiva. Aspectos teóricos y metodológicos. Problemas de aproximación histórica: categorías descriptivas, áreas culturales; problemas de aproximación histórica: períodos y etapas.
  - 3.- La Nueva Arqueología. Bases teóricas. El rol de la lógica en la investigación científica. El problema de las leyes científicas en ciencias sociales, alcances y limitaciones. Adecuación metodológica y técnica.
  - 4.- El uso de la analogía etnológica y etnohistórica. Posibilidades y límites. Análisis de trabajos de diversos autores: Morris, Isbell, Krapovickas.
  - 5.- Perspectivas de la arqueología americana en 1980. Las tendencias mas recientes. Arqueología como antropología: los hechos recurrentes y las "leyes"; posibilidades de recuperación de hechos o fenómenos históricos particulares.
- II.- Arqueología de Mesoamérica
- 1.- Mesoamérica como área cultural. Mesoamérica nuclear y marginal.
  - 2.- Límites del área. Fluctuaciones y expansiones fronterizas.
  - 3.- Caracteres fisiográficos. Subdivisiones geográfica-culturales. Criterios utilizados en su delimitación:
    - a/- Areas claves y dependientes. Regiones simbióticas. Dinámica cultural.
    - b.- Subáreas arqueológicas: características y principales grupos culturales. Distintos criterios de delimitación.
  - 4.- Secuencia cronológico cultural:
    - a: Preclásico en el área nuclear.
    - b: Clásico, principales culturas y relaciones. Clásico temprano en Teotihuacán, Oaxaca y el área Maya. El clásico tardío, movimientos de población, aspectos socio-económicos y políticos. Principales sitios y culturas.
    - c: El post-clásico. Principales aspectos culturales y políticos. El post-clásico en las tierras altas y en el área Maya.
- III.- Área Intermedia, Circuncaribe y Amazónica
- 1.- Delimitación: diferentes criterios utilizados. Características culturales y tradiciones areales.
  - 2.- Caracteres fisiográficos. Subáreas arqueológicas. Características y principales culturas.
  - 3.- Secuencia y cronología: principales sitios arqueológicos. Las tradiciones culturales. Horizonte-estilos.
  - 4.- Las culturas sub-andinas del oriente boliviano. Influencias y relaciones con las culturas altiplánicas.
- IV.- Las tradiciones culturales del centro y sur del Brasil.
- 1.- Aspectos fisiográficos
  - 2.- Las tradiciones culturales y las secuencias cronológica
  - 3.- Análisis crítico de trabajos específicos sobre sitios estudiados recientemente. Su importancia en relación con la arqueología del litoral argentino.

V.- Area Andina Central y Meridional.

- 1.- Los problemas básicos del área Andina. Características fisiográficas; subdivisiones; fluctuaciones climáticas y su impacto sobre la economía y la cultura.
- 2.- Periodificación general del área. Distintos enfoques.
- 3.- Historia de los Andes Centrales prehispánicos. Enfoques interpretativos.
- 4.- Reconstrucción cultural e histórica de los Andes Centrales y Meridionales:
  - a.- El "período cerámico inicial" x. Agricultura y pastoreo tempranos. Principales sitios y características.
  - b.- Horizonte Temprano. La expansión Chavín. Principales sitios Características de la expansión: control vertical de distintos pisos ecológicos, construcción de grandes templos sobre el modelo de Chavín de Huantar, desarrollo hidráulico y de técnicas artesanales; discusión crítica acerca del grado y amplitud del control social y político. Análisis de obras que permitan verificar la confiabilidad de los indicadores utilizados para la reconstrucción del "fenómeno Chavín".
  - c.- El area Meridional Andina durante el Horizonte Temprano. Las "culturas Wankarani y Chiripa", las "culturas" del norte de Chile.
  - d.- Período Intermedio Temprano en los Andes Centrales. El desarrollo cultural en la costa y en la sierra. La formación de los grandes señoríos, características y límites.
  - e.- Períodos Intermedio Temprano en el Area Andina Meridional. Características culturales del área. Pastoralismo y colonización agrícola; sus consecuencias en la costa peruana y nordchilena y en los valles templados del este.
  - f.- El Horizonte Medio. Extensión del horizonte y análisis de los indicadores de expansión, a partir de los tres centros importantes: Tiahuanaco, Huarí y Pachacamac. Análisis de obras y discusión sobre la confiabilidad de los indicadores utilizados en las distintas interpretaciones sobre la naturaleza de la expansión, en las distintas sub-regiones del área andina.
  - g.- Período intermedio Tardío. Los grandes reinos costeros y serranos. Características culturales, económicas y políticas. El "horizonte tricolor del sur" y los principales sitios del altiplano y norte de Chile.
  - h.- Horizonte Tardío: el Estado Incaico. Aspectos principales de la organización estatal: sociales, económicos, administrativos y políticos. Relaciones con pueblos sojuzgados. Indicadores arqueológicos. Análisis de obras, y discusión sobre los indicadores arqueológicos que permitan verificar el modelo etnohistórico.



ARQUEOLOGIA AMERICANA II - CULTURAS AGROALFARERAS

PROGRAMA DE TRABAJOS PRACTICOS - AÑO 1980

- Práctico 1 - Esquemas de Periodificación de Spinden, Willey (1958 y 1970/72) y Steward. Marcar en un mapa de América los principales sitios correspondientes a cada período.
- Práctico 2 - Areas Arqueológicas de América (Kroeber, Willey y Meggers). Areas Nucleares. Principales Tradiciones de cada una de las Areas. (Willey)
- Práctico 3 - Mesoamérica. Fluctuaciones de las fronteras meridional y septentrional. Límites, características fisiográficas y culturales. Subáreas. Esquemas de periodificación por subáreas.
- Práctico 4 - Período Preclásico. Sitios y culturas principales. Cuenca de México. Tierras Altas de Guatemala. Costa del Golfo. Cultura Olmeca
- Práctico 5 - Período Clásico. Cultura Teotihuacán
- Práctico 6 - Período Clásico. Cultura Maya
- Práctico 7 - Período Postclásico - Toltecas y Liga Mayapán
- Práctico 8 - Período Postclásico - Aztecas

Segundo Parcial.

- Práctico 9 - Area Intermedia. Límites. Diferentes criterios usados para su delimitación. Esquemas de Periodificación. Principales sitios y culturas. Problema del origen de la cerámica.
- Práctico 10 - Area Caribe. Límites. Esquemas de periodificación. Principales subtradiciones de la Tradición Caribe.
- Práctico 11 - Area Amazónica. Límites. Los cuatro horizonte-estilos.
- Práctico 12 - Areas del Centro y Sur de Brasil. Principales sitios y estilo
- Práctico 13 - Area Andina. Límites. Características fisiográficas y culturales. Subáreas. Esquemas de Periodificación según diferentes autores.
- Práctico 14 - Período de cerámica Inicial, en Andina Central y Meridional
- Práctico 15 - Horizonte Temprano. Cultura Chavín
- Práctico 16 - Horizonte Temprano. Culturas Paracas y Pukara.
- Práctico 17 - La cerámica temprana del Norte de Chile.
- Práctico 18 - Período Intermedio Temprano. Características. Culturas Lima, Gallinazo, Salinar, Recuay y Vicus.
- Práctico 19 - Período Intermedio Temprano. Culturas Moche y Nazca.
- Práctico 20 - Horizonte Medio. Características. Tiahuanaco. Culturas del Norte de Chile (San Pedro y Arica).
- Práctico 21 - Horizonte Medio. Wari. Expansión Wari-Tiahuanacota, características.
- Práctico 22 - Período Intermedio Tardío. Principales características. Reinos Costeros, Chimú, Ica-Chinca, Chancay. Reinos Serranos.
- Práctico 23 - Período Intermedio Tardío. Norte de Chile, Altiplano, Horizonte Tricolor del Sur.
- Período 24 - Horizonte Tardío. El imperio Incaico. Límites de la expansión Arquitectura.
- Práctico 25 - Horizonte Tardío. El imperio Incaico. Alfarería incaica.

Tercer Parcial.

Nota: # indica Primer Parcial

Tema IPunto 1:

Willey, G y J. Sabloff: A history of American Archaeology. Thames and Hudson. London, 1974

Orquera, Luis A : "Presentación" del libro de Ekholm, Meggers y Clifford Evans: Problemas culturales de la América precolombina. Nueva Visión, Fichas. 1976, Buenos Aires.

Uhle, M.: Desarrollo y origen de las civilizaciones americanas. en XXIII Congreso Intern. de Americanistas. pp. 31-43; New York.

" : La antigua civilización peruana. Boletín de la Soc. Geográfica de Lima, 10, pag. 1-3, pag. 93-98. Reimpreso en 100 Años de Arqueología Peruana. Ravines ed. 1970.

Punto 2

Willey, G y J. Sabloff op.cit., punto 1.

Willey, G y P. Phillips: Method and Theory in American Archaeology. University of Chicago Press. Chicago, 1958.

Willey, G: Archaeological theories and interpretations; New World. en Kroeber (ed.) Anthropology Today. Univ. Chicago.

Lorandi, A.M.: La difusión cultural precolombina en América Nuclear. en Relaciones de la Soc. Argentina de Antropología. Tomo V(1); 1970:.

Orquera, Luis A: Acerca de los períodos y otras unidades conceptuales de periodificación. en Relaciones de la Soc; Argentina de Antropología. Tomo 8: pp.137-197. Bs;As., 1974.

Otra vez la periodificación. en Actualidad Antropológica n° 18, 1976. Olavarría.

Núñez Regueiro, V.: El problema de la periodificación en arqueología. en Actualidad Antropológica, n° 16, 1975; Olavarría.

Rowe, J : Archaeological dating and cultural process; en Southwestern Journal Anthropology. 15, n° 4: pag. 317-324. Univ. of New Mexico.

Steward, J: South American cultures; an interpretative summary. en Handbook of South American Indians. Tomo V: 669-772. Washington.

Ford, J y G. Willey: Surface survey of the Viru Valley, Peru. (Introducción). Anthropological papers of the American Museum of Natural History, vol. 43, n°s 1 y 2. New York. (mismo volumen)

Punto 3:

Clarke, D.: Analytical archaeology. Ed. Methuen y CO. 1968.

Leone, M. Ed: Contemporary archaeology. A guide to theory and contributions. 1973.

Watson, P. S., Le Blanc y D. Redman: El método científico en arqueología. Alianza Universidad, Madrid 1974.

Borillo, M. Techniques de traitement de l'information et procédures formelles en archéologie. C;A;D.A. Marsella. 1969.

La verificación des hipótesis en Archéologie: deux pas vers une méthode. C.A.D.A. Marsella. 1969.

Lorandi, A.M.: El papel de la teoría y sus instrumentos operativos en la investigación arqueológica: un ejemplo sobre análisis del arte decorativo. 1974; (ms)

Gardin, J.C.: Archéologie et calculateurs: nouvelles perspectives. separata Rev. Instituto Scnciens Sociales, vol. XXIII, n° 2, 1971

Punto 4

- Morris, C: L'étude Archeologique de l'échange. Annales, 33 année; n°s 5-6, 1978 Paris.
- Lorandi, A.M.: Arqueología y etnohistoria: hacia una visión totalizadora del mundo andino. Homenaje al Centenario del Museo de La Plata. La Plata, 1977.
- Isbell, W.: Cosmological Order expressed in prehistoric ceremonial Centers. X Actas del XLII Congreso Intern. de Americanistas, Tomo IV. 1976; Paris.
- Krapovickas, P.: Relaciones entre la Puna y zonas vecinas a través de su Borde Oriental. Actas del XLIII Congr. Internacional de Americanistas, Vancouver 1979. (en prensa)

Punto 5

- Simpson, G.G.: The historical factor in Science. en This view of life. Harcourt, BRace and World, New York, 1964.
- Lorandi, A.M.: Las relaciones sociales y políticas y el método arqueológico. XLIII Congreso Intern. de Americanistas Vancouver, 1979 (en prensa)

TEMA II

Obras generales:

- Alcina Franch, J. Manual de arqueología americana. Aguilar, Madrid 1965.
- Coe, M.: México. EEd. Argos, Barcelona.  
Los Mayas. Pelikan Books. G. Daniel Ed. London-New York 1973.
- Piña Chan, R.: Mesoamérica. Inst. Nac. de Antropología e Historia. México, 1960.
- Willey, G.: An introduction to American Archaeology. Prentice Hall. New Jersey, 1974; Tomo I.
- Thompson, E.: Grandeza y decadencia de los Mayas.
- Sejourné, L.: Antiguas culturas precolombinas. Historia Universal Siglo XXI. Tomo 21. México 1971.
- Sanders, J y J. Marino: Prehistoria del Nuevo Mundo. Nueva colección Labor.

Punto 1 y 2

- Kirchoff, P.: Mesoamérica; sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales. en Acta Americana, 1: pag. 92-107. 1943
- Armillas, P.: Condiciones ambientales y movimientos de pueblos en la frontera septentrional de Mesoamérica. en Homenaje a Marquez Miranda, 1964.

Obras generales

Punto 3

- Sanders, W y B. Price: Mesoamérica: the evolution of a civilization. Random House, 1968.

Obras generales

Punto 4

- Coe, M.: Early cultures and human ecology in South Coastal Guatemala. En Smithsonian Contributions in Anthropology. 1967.  
Environmental limitation on Maya culture; a reexamination. en American Anthropologist, 39: 328-335.  
Costa Rica archaeology and Mesoamérica. en Southwestern Journal of Anthropology, 18(\*2): New Mexico. 1962.
- Flannery, K. Archaeological systems theory and early Mesoamérica. en Contemporary Archaeology. Leone ed. 1973.
- Palerm, A.: Agricultura y sociedad en Mesoamérica. México, Setentas. 1972.
- Vaillant, C.: La civilización asteca. Fondo C. Económica. 1960

Calnek, E. : Chinampa agriculture and the urban development of Tenochtitlan. Paper delivered at the annual meeting of the American Association for the Advancement of Science, Boston, 1969.

Obras Generales

TEMA III

- Meggers, B y C. Evans: Aboriginal cultural development in Latin America; an interpretative review. Smithsonian Misc. Collec., 1963.
- Baudez, C y P. Becquelin: Archeologie de Los Naranjos, Honduras. Mission Archeologique et Ethnologique Française au Mexique. Editado en Mexico, 1973.
- Lathrap, D: The upper Amazonas. Thames y Hudson, ed; 1970/
- Linares de Sapir, O: Cultural chronology of the Gulf of Chiriquí, Panamá. en Smithsonian Contribution in Anthropology. nº8, Washinton. 1968.
- Lothrop, S: The archaeology of Panamá. en Handbook of South American Indians, Tomo 4. 1948
- Meggers, B y C. Evans: Archaeological investigations at the mouth of Amazon. Bulletin of Bureau of American Ethnology: 167. 1957.
- Evans, C: Las tierras bajas de América del Sur. en Problemas culturales de la América precolombina. Ed; Orquera. Nueva Visión, Fichas. Buenos Aires 1976.

Obras Generales de Arqueología Americana

TEMA IV

- Brochado, J: Migraciones que difundieron la tradición alfarera tupí guaraní. en Relaciones de la Soc. Argentina de Antropología, tomo 7, pag. 7-39. 1973.
- Pallestrini, L: ~~Excavación~~ Sítio arqueológico Fonseca. Museu Paulista. Universidade de Sao Paulo. Brasil., 1969.
- Supra-estructuras e infra-estructuras arqueológicas no contexto ecológico brasileiro. en Revista do Museu Paulista Nova Série, vol. XX, Sao Paulo 1972-73.
- Obras Generales de Arqueología Americana?  
Se seleccionaran otras obras en el transcurso del año.

Tema V

Obras generales:

- Kauffmann Doig, F: Manual de Arqueología Peruana. Lima, 1978
- Lumbreras, L.G.: De los pueblos, las culturas y las artes en el Antiguo Peru. Ed. Moncloa-Campodónico. Lima, 1969.
- Ravines, R: 100 Años de Arqueología Peruana. Lima, 1970
- Willey, G: An introduction to American Archaeology. Prentice Hall New Jersey, 197L.
- Murra, J.: Formaciones económicas y políticas del mundo andino. Instituto de Estudios Peruanos, Lima, 1975:  
-La organización económica del Estado Inca. Siglo XXI México 1978.

Punto 1

- Cardich, Augusto: Los yacimientos de la etapa agrícola de Lauricocha, Peru y los límites superiores del cultivo. en Relaciones de la Soc. Argentina de Antropología, T.8, 1974
- Obras Generales

Punto 2

- An Appraisal of peruvian archaeology, Memoirs of the Society for American Archaeology, vol. 13, nº4. 1948
- Rowe, J: Archaeological dating and cultural process. en Southwestern Journal Anthropol. 15 nº 4; 1959

Willey, G y Sabloff: A history of American Archaeology. Thames and Hudson, London 1974.

Lanning, E: Peru before the incas. Prentice-Hall, 1967.

Obras generales

Punto 3

Lorandi, A.M: Les Horizon Andins, critique d'un modèle. Annales 33 Année, n° 5-6 (n° especial). 1978 Paris.

- Manuscrito ampliado sobre el mismo tema, destinado a la ed. española del volumen de Annales.  
ver bibliografía de Tema I, puntos 4 y 5 y Tema V, puntos 1 y 2.

Punto 4

a: Cardich, A: Vegetales y recolecta en Lauricocha- Inferencias pre-agrícolas en los Andes Centrales. en Relaciones de la Soc. Argentina de Antropología, T. X, 1976.

Expedición científica de la Universidad de Tokio: estudio de la cultura formativa del flanco oriental de los Andes. en 100 Años de Arqueología en el Perú. Ravines ed. 1970.

Núñez Atencio, Lautaro: La agricultura prehistorica en los Andes Meridionales. Universidad del Norte. Chile, 1974

Moseley, E: Organizational preadaptation to irrigation. The evolution of early water-management systems in coastal Peru. en: Organizational preadaptation to Irrigation, Anthropological Papers of the Univ; of Arizona. 25: 77-82. Tucson, 1965.

Matsuzawa, T: The formative site of Las Haldas, Peru: architecture chronology, and economy. American Antiquity, 43 (4): 652-673. 1978

Obras Generales

b: Lorandi, A.M. (ver punto 3)

Larco Hoyle, R: Los Cupisniques. Soc. Geográfica Americana. Buenos Aires, 1945.

Lumbreras, L.G.: Informe de labores del Proyecto Chavin. Arqueológicas: 15: 37-56. Lima, 1974

- Excavaciones en el templo antiguo de Chavin (Sector R). Informe de la Sexta Campaña. Nawpa Pacha, 15: 1-50.

Lumbreras, L.G. y H. Amat Olazabal: Informe preliminar sobre las Galerías interiores de Chavin. en Revista del Museo Nacional 34: 143-197. Lima.

Ravines, R y W. Isbell: Garagay: sitio temprano en el valle de Lima. Revista del Museo Nacional, Lima, 41: 311-349. 1975

Rosas, H y R Shady: Sobre el período formativo en la sierra del extremo norte del Peru. Arqueológicas, 15: 6-36. Lima, 1974

Rowe, J: Chavin Art. An Inquiry into its forms and meaning. The Museum of Primitive Art. New York, 1962.

Tello, J: Discovery of the Chavin culture in Peru. American Antiquity 9: 135-160, 1943. Reimpreso en 100 AÑOS de Arqueología en el Perú. Ravines ed. 1970.

Wallace, D: Cerrillos, an early Paracas site in Ica, Peru. American Antiquity, 27(3): 303-314. 1962

Willey, G: Horizon styles and pottery traditions in Peruvian archaeology. American Antiquity, 11: 49-56. 1945.

-- Prehistoric settlement patterns in the Viru Valley, Peru Smithsonian Institution, Bureau of American Ethnology, Bulletin 155. Washington, 1953.

Obras Generales



R

c:

Bennett, W: Excavations in Bolivia. Anthropological Papers, 35(4): 329-507.

Ponce Sanginés, C: Wankarani y Chiripa y su relación con Tiwanaku. Academia Nac. de Ciencias de Bolivia. Public. n° 25, La Paz, 1970

- Tiwanaku: espacio, tiempo y cultura. Ensayo de síntesis arqueológica. Academia Nac. de Ciencias de Bolivia. Publ. n° 30, La Paz.

Rivera, Mario: Nuevos aportes sobre el desarrollo cultural altiplánico en los valles bajos del extremo norte de Chile, durante el período intermedio temprano. Actes du XLII Congresso International des Américanistes, Paris, 1976; Vol. IV: 31-38.

Núñez Atencio, Lautaro: La agricultura prehistorica en los Andes Meridionales. Univ. del Norte. Chile, 1975

Hyslop, J: An archaeological investigations of the Lupaca Kingdom and its origins. Tesis doctoral. Univ. Microfilms Inst. Ann Arbor, Michigan. 1-450. 1976

d:

Collier, D: Cultural chronology and change as reflected in the ceramics of the Virú Valley, Peru. Fieldiana Anthropology, Chicago Natural History Museum, 43:1-226.

Ford, J y G. Willey : Surface survey of the Viru Valley, Peru. Anthropological papers of the American Museum, of Natural History, vol. 43 (1) y (2). New York.

Strong, W: Paracas, Nazca and Tiahuanaco cultural relationships in South coastal Peru. En American Anthropologist, 22(4). 1957.

Rowe, J: Urban settlement in Ancient Peru. Nawpa Pacha, 1. Berkeley, California. 1963.

Willey, G: Prehistoric settlement patterns in the Viru Valley, Peru. Smithsonian Institution, Bureau of American Ethnology, Bulletin 155, Washington;.

Obras Generales

e:

ver bibliografía de c.

Bustos Santelices, V: La arqueología de los llanos del Beni, Bolivia. 2da; Reunión Arqu. Peruano-Boliviana, La Paz 1978. Inst. Bac. de Arqu. de Bolivia, (ms)

Denevan, W: The aboriginal cultural geography of the llanos de Mojos of Bolivia. Univ. of California Press. Berkeley Los Angeles, 1966.

f:

Lorandi, A.M. ms, punto b.

bibliografía punto a c y d

Browman, D : Toward the development of the tiahuanaco state.

IXth Intern. Congress of Anthrop. and Ethnol. Sciences, Chicago: 1973.

- Demographic correlations of the Wari Conquest of Junin. American Antiquity, 41 (4): 465-477. 1976.

Isbell, W. The rural foundation for Urbanism. Univ. of Illinois Press, 1977.

Kosok, P: El valle de Lambayeque. Actas y Trabajos del II Congr. Nac. de Historia del Peru. Epoca Prehispánica. I: 1949.

Menzel, D : Estilo y tiempo en el horizonte medio. Nawpa Pacha (2), 1-105. Berkeley.

Isbell, W. y K. Schreiber: Was Huari a State?. American Archaeology, 43 (3): 372-389. 1978.

Shady, R y H. Rosas: El Horizonte Medio en Chota. Arqueológicas (16) 1-76. Museo Nacional de Antropología y Arqueología. Lima 1976.

Shimada, I: Economy of a Prehistoric urban context: commodity and labor flow at Moche V Pampa Grande, Peru. American Antiquity, 43(4): 569-592.

Thompson, D: Postclassic innovations in architecture and settlement patterns in the Casma Valley, Peru. Southwestern Journal of Anthropology, 20: 91-106.

Rostowrowski, M: Pescadores, artesanos y mercaderes costeros en el Perú Prehispánico. Revista del Museo Nacional, Lima, 41: 311-349.

Shaedel, R: The Huaca El Dragón. Journal de la Société des Américanistes, 55(2): 383-479. Paris. 1966.

ver también: Willey, 1953; Ford y Willey, 1949, Collier 1955, y Obras Generales.

g:

Cardich, A Agricultores y pastores en Lauricocha y límites superiores del cultivo. Revista del Museo Nacional, Lima 41: 11-36, 1975.

Duviols, P: Huari y Llacuaz, agricultores y pastores. Un dualismo prehispánico de oposición y complementariedad. Revista del Museo Nacional, Lima, 39: 95-117. 1973.

- Sumaq T'ika ou la dialectique de la dépendance. Journal de la Société des Américanistes, 63: 153-198.

Kosok, P: op. cit. punto f.

Murra, J: Formaciones económicas y políticas del mundo andino. Instituto de Estudios Peruanos, Historia Andina 3: 1-339 Lima 1975.

Hyslop, J: op. cit. punto c.

Ponce Sanginés, C: La cerámica de Mollo. en Arqueología Boliviana, pag. 33-117. La Paz. 1957

Arqueología Boliviana. Mesa Redonda sobre Arqueología Boliviana. Biblioteca Paceña. La Paz, 1957.

Lumbreras, L.G: Los reinos post-Tiwanaku en el área altiplánica. Revista del Museo Nacional. p.55-85. Lima, 1974.

Arellano López: La cultura Mollo: ensayo de síntesis arqueológica. 2da; Jornada Peruano Boliviana ... La Paz, 1978. ms. ver bibliografía sobre el norte de Chile. y Obras Generales. ver Willey, 1953; Willey y Ford, 1949, Collier, 1955; Rowe 1963 (punto d)

Rowe, J: El reino de Chimor. en 100 Años de arqueología en el Perú. 1970.

- Archaeological explorations in Southern Peru. 1954-55. American Antiquity, 22 (2): 135-151. 1956.

h:

Murra, J. La organización económica del Estado Inca. Siglo XXI Mexico, 1978. 1-270.

Rowe, J: Inca culture at time of the Spanish conquest, Handbook of South American Indians, 1.2, Washington, 1946; P. 183-3

Morris, C: ver punto I, punto 4.

Morris, C y D. Thompson: Huánuco Viejo: an Inca administrative center; American Antiquity, (35), 3: 344-362. 1970.

Métraux, A: Los incas.

Obras Generales, también Willey, 1953 y Rowe 1963

Lorandi, A.M. - ms puntos b y f